Pērōz, Prinz [wispuhr]

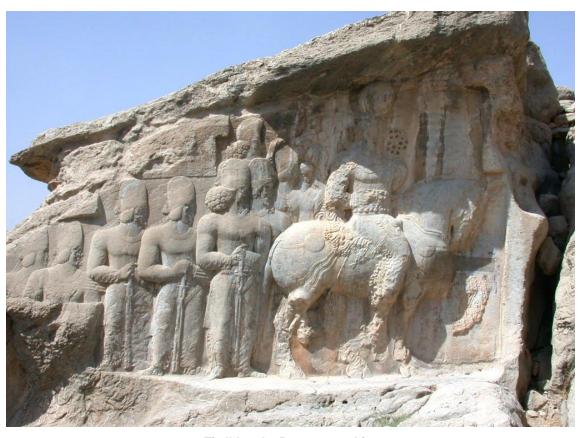
Vorwort Abkürzungsverzeichnis Personenregister Orts- und Sachregister
Griechisches Wörterverzeichnis Karte des Sāsānidenreiches

NPi I: Introduction NPi II a: Main part a NPi II b: Main part b NPi III: Conclusion

ŠKZ I: Genealogie ŠKZ II: Hofstaat Pābags ŠKZ III: Hofstaat Ardašīrs I.

ŠKZ IV: Hofstaat Šābuhrs I. ŠKZ V: Frauen

Pērōz, Prinz [wispuhr] [ŠKZ I 15]



Titelblatt der Prosopographie: Felsrelief von Naqš-i Rajab I: Šābuhr I. und sein Hofstaat.

Foto: Prof. J. Wiesehöfer, Kiel

Inhaltsverzeichnis:

I.	Quellen (B)	. 2
	Prosopographie (P) "Pērōz, Prinz [wispuhr]"	
	Bibliographie (L)	

Pērōz, Prinz [wispuhr]

I. Quellen (B)

ŠKZ: mpl 26: W - prywzy ZY BRBYTA = ud Pērōz ī wispuhr;

pal 21: prgwz BRBYTA = Pērōz wispuhr;grl 49: καὶ Πηρώζου τοῦ ἐκ βασιλέων.

Übers.: mp. und Pērōz, dem Prinzen; pa. Pērōz, dem Prinzen; gr. und Pērōz, den Prinzen.

NPi: H.Humbach/P.O.Skjærvø, The Sassanian Inscription of Paikuli. P. 3,1(1983) 41 = \S 32, c 14,01 – c 15,01: W - prgw[z BR]BYTA = and Pērōz, the prince; P. 3.2(1983) 44.

Ibn an-Nadīm: Kitâb al-Fihrist. Hrsg. von G.Flügel. Halle 1(1871) 328,26-27 und 337,10. – The Fihrist of al-Nadīm. A tenth – Century Survey of Muslim Culture. B.Dodge, Editor and Translator. New York 2(1970) 776; 801.

G.Flügel, Mani, seine Lehre und seine Schriften. Aus dem Fihrist des Ibn an-Nadīm. Dresden (1862) 52: tumma innahu da'ā Fīrūz aḥā Sābūr Ibn Ardašīr fa-auṣalahu Fīrūz ilā aḥīhi Sābūr ...

= [Übers. S. 85]: und [Mānī] lud dann Fīrūz (= Pērōz), den Bruder Šābuhrs, Sohn des Ardašīr, zur Annahme seiner Lehre ein, und Fīrūz führte ihn zu seinem Bruder Šābuhr.

Risālat Fīrūz = 73. Sendschreiben an Fîrûz. s. G.Flügel, ibid. 76; 105; 170 im Commentar.

Turfanfragment M 267b und M 314 (pa.) = Text 11.2:

In: **W. Sundermann**, Mitteliranische manichäische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts (1981) 105-108, Nr. 11.2. (hier: 106). – **id**., Studien zur kirchengeschichtlichen Literatur der iranischen Manichäer III. In: AltorF 14(1987) 56ff. – **id.**, Manichaica Iranica. Ausgewählte Schriften. Band 1. Roma (2001) [372] – [376].(Serie Orientale Roma.LXXXIX,1).

```
(25) 'w<u>t</u> '(c)
(26) [š'bwhr] (š')[h]('n) š(')h
(27) [ + 1/2 ] 'br hw
```

/R/ii/1/ phrgb'nyt oo 'wt hm 'c

/2/ pyrwz xwd'y u 'whrmyzd dbyrbyd

Übers.:

(25) Und vom

(26) (König der Könige) [Šābuhr]

(27) [kam ein Brief](?), der seine

/R/ii/1/ Schutzbewachung betraf, und ebenfalls von

2/ Pērōz, dem Herrn, und Ohrmezd, dem Obersten Schreiber.

W.Henning, Mitteliranische manichäische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts. Berlin (1981) 28: **Text 2.7**.(Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients. Berliner Turfantexte.XI.) – **id.**, Manichaica Iranica. Ausgewählte Schriften. Band 1. Roma (2001) [375] – [376].(Serie Orientale Roma.LXXXIX,1).

Pērōz, Prinz [wispuhr]

The Kephalaia of the Teacher. The Edited Coptic Manichaean Texts in Translation with Commentary by **I.Gardner**. Leiden, New York, Köln (1995) I 15,25 = S. 21, 15-27.(Nag Hammadi and Manichaean Studies.XXXVII.)¹

115,25 = 21,15-27:

"In the last years of Ardash[ir] the king I came out to preach. I crossed to the country of the Indians. [I] / preached to them the hope of life. I chose in that place / a good election.

Yet, also, in the year [that Ar/da]shir the king died Shapur his son became king. He [...] / I crossed from the country of the Indians to the land of the Persians. Also, from the land of Persia, I came[to] the land of Babylon, Mesen[e] / and Susiana. I a[pp]eared before Shapur the king. He rece/i[v]ed me with great ho[nou]r. He gave me permission to journey in [... / ...pr]eaching the word of life. I even spent some year[s / ...] him in the retinue; many years in (16) Pers[i]a, in the country of the Parthians, up to Adiabene, and / the bor[de]rs of the provinces of the kingdom of the Romans".

The Manichaean Coptic Papyri in the Chester Beatty Library: Manichaean Homilies with a Number of hitherto Unpublished Fragments. Ed. by N.A.Pedersen. Turnhout (2006) 48,2-13.(Corpus Fontium Manichaeorum. Series Coptica.II.)

S. 48,2-13.

- 48,2: [--- be]fore you. King Sapores took care of me
- **48,3:** [well], and he wrote letters on my behalf to [all] the high-born
- **48,4:** [sa]ying: 'Watch over him and hel[p]
- **48,5:** [him w]ell that no one may stumble and sin
- **48,6:** [against him'. Stil]I, the testimonies are before you that
- 48,7: king [Sapor]es took care of me well, and (so are) the
- 48,8: [let]ters which he wrote for me in every la[nd]
- **48,9:** [to the] high-born that [they] might watch over me. At the time also
- 48,10: [when] king Hormesad bro[ught] me, I was with him [---]
- 48,11: [---] after king Sapores. It is you who
- **48,12:** [---] this wor[d] (?). You yourself have seen that Hor[mesad] [sic]
- 48,13: was greatly honoured".

II. Prosopographie (P) "Pērōz, Prinz [wispuhr]"

Die große Šābuhr-Inschrift erwähnt vier Personen mit dem Namen Pērō z^2 : den hier erwähnten Prinzen Pērōz [ŠKZ I 15], ferner \to Pērōz, den Sohn des Königs von Mēšān [ŠKZ I 27], \to Pērōz aus dem Hause Kārin [ŠKZ III 13] und \to Pērōz, den Führer der Reiterei [ŠKZ IV 12].

Der erste dieser Gruppe wird durch den Zusatz BRBYT', als "Sohn des Hauses", gr. τοῦ ἐκ βασιλέων, als Prinz und Mitglied des Königshauses näher gekennzeichnet³. In der Genealogie \rightarrow Šābuhrs I. nimmt Prinz Pērōz unter 29 Mitgliedern den 15. Rang ein. Trotzdem bleibt es schwierig, ohne weitere Hinweise auf Verwandtschaftsgrade Pērōz' genaue familiäre Beziehung zu Šābuhr I. zu erkennen. Von daher ist es

¹ s. auch in I.Gardner, The Founder of Manichaeism. Rethinking the Life of Mani (2020) 39.

² F.Justi, Iranisches Namenbuch (1895) 247, Nr. 12 s.v. Pēroč. – Ph.Gignoux, Glossaire des inscriptions pehlevies et parthes (1972) 32a; 60b. – M.Back, SSI (1978) 247, Nr. 263a. – Ph.Gignoux, Noms propres sassanides en moyen-perse épigraphique (1986) 147, Nr. 759. – Ph.Huyse, ŠKZ 1(1999) 50; 2(1999) 119f. – R.Schmitt, Personennamen in parthischen epigraphischen Quellen (2016) 158, Nr. 351 b. Prinz (BRBYT') am Hof Šābuhrs I., wohl dessen Bruder, der Kušānšāh [? = Anm.: U.Weber]. – I.Colditz, Iranische Personennamen in manichäischer Überlieferung (2018) 429, Nr. 430 pyrwz /Pērōz/.

³ Ph.Gignoux, Glossaire (1972) 20, 49.- Einen Überblick über die umfangreiche Forschungsliteratur zu BRBYT' – wispuhr findet sich bei Ph.Huyse, ŠKZ 2(1999) 119ff.; s. dort insbes. Ph.Huyses Hinweis auf E.Benvenistes Abhandlung zu diesem Problem in: Titres et noms propres en iranien ancien (1966) 22-26.

Pērōz, Prinz [wispuhr]

notwendig, zunächst die Stellung der Personen zu betrachten, die ihm vorangehen und ihm nachfolgen → Personenlisten der Šābuhr- und der Pāikūlī-Inschrift: Pērōz [ŠKZ I 15].

Dem Prinzen Pērōz vorangestellt sind die Söhne und Töchter Šābuhrs I. Auf → Narseh⁴, den König der Saken, Šābuhrs jüngstem Sohn, folgen → Šābuhrduxtag [ŠKZ I 12], die Königin der Saken, dann → Narsehduxt [ŠKZ I 13] als Herrin der Saken, gefolgt von der Herrin → Čašmag [ŠKZ I 14]. An dieser Stelle der Inschrift scheint eine Zäsur zu erfolgen, denn nach der Herrin Čašmag endet Šābuhrs I. engster Familienkreis.

Danach folgt Prinz Pērōz als BRBYT', als Mitglied des Königshauses. Die anschließenden Ränge 16 bis 29 sind der Herrin → *Murrōd, der Mutter Šābuhrs I., einem weiteren Prinzen, zwei anderen Familienmitgliedern, und nach der Königin → Staxryād nur noch den Enkeln und Enkelinnen Šābuhrs I. vorbehalten [ŠKZ I 21-29]. Auffallend ist Pērōz' protokollarischer Rang vor *Murrōd, der Mutter Šābuhrs I. Ihr folgt ein weiterer Prinz, namens → Narseh [ŠKZ I 17]. Dass es sich bei den Prinzen Pērōz und Narseh um zwei Brüder Šābuhrs I. handeln könnte, ist schon verschiedentlich angemerkt worden⁵; als Brüder des Großkönigs sind sie nach den Kindern und vor den Enkeln Šābuhrs I. platziert.

Weitere Nachrichten zur Person des Prinzen Pērōz finden sich in der Vita des Religionsstifters → Mānī, die Ibn an-Nadīm in seinem Fihrist al-'ulūm überliefert⁶. Danach gelang es Mānī, nach der Rückkehr von einer mehrere Jahre andauernden Missionsreise bis ins ferne Indien, Pērōz, einen Bruder Šābuhrs I., zu seiner Religion zu bekehren. Dieser Pērōz sei es auch gewesen, der Mānī am Hofe Šābuhrs I. eingeführt und ihn in einer Audienz⁷ sogar seinem Bruder vorgestellt habe. Diese Begegnung wird ausführlich geschildert und belegt, welche Ausstrahlung und Überzeugungskraft von Mānī ausgegangen sein muss: entgegen seinem Vorsatz, Mānī zu ergreifen und zu töten, zieht der Religionsstifter den Großkönig so in seinen Bann, dass er ihm bei seinem Anblick hohe Achtung erweist; des weiteren ist Šābuhr I. nach dem Bericht Ibn an-Nadīms sogar bereit, sich zu Mānīs Glauben zu bekehren. Hier scheinen dagegen aber legendenhafte Züge in den Bericht Ibn an-Nadīms mit eingeflossen zu sein. Dass Šābuhr I. bereit gewesen sein soll, zum Manichäismus überzutreten, erscheint vollends unwahrscheinlich.

In dieser für Mānī vorteilhaften Situation bittet er Šābuhr I. um eine Reihe von Vergünstigungen, vor allem um freies Geleit seiner Schüler und um ungestörte Mis-

_

⁴ Der spätere König der Könige Narseh (293-302). →U.Weber, Narseh, König der Könige des Sāsānidenreiches (293-302 n.Chr.). Überarb., erweiterte und mit Quellen versehene Ausgabe, im Druck 2023 (Acta Iranica.63.)

⁵ A.Maricq, Res Gestae Divi Saporis. In: Syria 35(1958) 333f.. – Ebenf. abgedr. in: Classica et Orientalia. Paris (1965) 75ff.(Institut Français d'Archéologie de Beyrouth. Publication hors série.11.) – W.B.Henning, Neue Materialien zur Geschichte des Manichäismus. In: Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft 90(1936) 1-18. – Ebenf. abgedr. in: Der Manichäismus. Hrsg. von G.Widengren. Darmstadt (1977) 400-417.(WdF.168.) und in: W.B.Henning, Selected Papers. Band 1. Leiden, Téhéran-Liège (1977) 379-396 (hier: 386). – W.Sundermann, Studien zur kirchengeschichtlichen Literatur der iranischen Manichäer II. In: AltorF 13(1986) 239-317; hier 284f. →auch in id., Manichaica Iranica. Ausgewählte Schriften I. Roma (2001) [320] – [321]: Pērōz xwadāy.

⁶ Ibn an-Nadîm, Kitâb al-Fihrist. Hrsg. von G.Flügel 1(1871) 328,26-27 und 337,10. – The Fihrist of al-Nadīm. Ed. and Transl. by B.Dodge, 2(1970) 776; 801. – G.Flügel, Mani, seine Lehre und seine Schriften (1862) 52 und 76 (arab. Text), 85 und 105 (dt. Übers.); im Commentar S. 170, Anm. 60.

⁷ Eine Audienz bei Šābuhr I. ist auch belegt in The Kephalaia of the Teacher. The Edited Coptic Manichaean Texts in Transl. With Commentary by I.Gardner. Leiden, New York, Köln (1995) 15,25 = 21,15-27.(Nag Hammadi and Manichaean Studies.XXXVII.).

Pērōz, Prinz [wispuhr]

sionstätigkeit⁸ im Sāsānidenreich. Außerdem berichtet Ibn an-Nadīm von manichäischen Sendschreiben, von denen das 73. unter ihnen an Pērōz gerichtet war. Nach diesem Bericht tritt Pērōz [ohne Königstitel!] eindeutig als Bruder Šābuhrs I., als Förderer und Anhänger Mānīs auf.

Auch die mitteliranischen Texte bezeugen das nahe Verhältnis Mānīs zu Pērōz. Ein parthisch-manichäischer Text⁹ M 267b und M 314 (Text 11.2) berichtet von drei Schutzbriefen für Mānī, ausgestellt vom König der Könige Šābuhr, von →Pērōz, dem Herrn [!] [Turfanfragm.: M 267b und M 314 (pa.)] und Ohrmezd, dem obersten Schreiber, hier *dibīrbed* [Turfanfragm.: M 267b und M 314 (pa.)], →<u>Hormezd, Hauptschreiber, Sohn des Hauptschreibers Hormezd</u> [ŠKZ IV 46]. Hinter dem Vater des Hauptschreibers Hormezd, verbirgt sich der Ohrmezd, Hauptschreiber des Turfantextes!

Diese Schutzbriefe, die an die Vornehmen des Reiches adressiert waren, sollten offenbar Mānīs freie Religionsausübung und Missionstätigkeit im ganzen Reich ermöglichen.

Auch die koptische Überlieferung bestätigt die Existenz von Schutzbriefen Šābuhrs I. zugunsten Mānīs: aus den manichäischen Homilien ist ein Gespräch Mānīs mit → Wahrām I. 10 bekannt geworden, in dem er sich rühmt, stets ein gutes Verhältnis zu den beiden vorangehenden Königen gehabt zu haben. Dabei verweist er auf die Schutzbriefe Šābuhrs I. und auf die Wohltaten seines Nachfolgers → Hormezds I. 11.

Während Pērōz in der Šābuhr-Inschrift den anspruchsvollen Titel BRBYT'/ wispuhr, Prinz, trägt, wird er im oben erwähnten manichäisch-parthischen Text nur als Pyrwz xwd'y, "Pērōz, Herr"¹², bezeichnet.

Verwirrend zudem ist die Erwähnung eines Königs Pērōz in einem kleinen manichäisch-parthischen Fragment M 1343¹³, in dem der Name eines Pērōz-šāh wieder hergestellt werden konnte. Weitere Hinweise zur Person oder zum Inhalt dieses Fragments fehlen. Ob der Prinz Pērōz der Šābuhr-Inschrift mit diesem Pērōz-šāh identisch ist, wird angesichts der unsicheren Quellenlage nicht eindeutig zu klären sein. Es fällt ferner auf, dass ein König Pērōz in den manichäischen Quellen ansonsten nirgendwo auftaucht¹⁴.

Als sicher aber darf gelten, dass der Prinz Pērōz (nach Ibn an-Nadīms Bericht) ein Bruder Šābuhrs I. war und als Förderer Mānīs und Vermittler zwischen Šābuhr I. und Mānī gelten kann. Ferner bezeugt die Erwähnung von Pērōz, dem Herrn, direkt hinter

8

⁸ s. Anm. 7.

⁹ W.Sundermann, Mitteliranische manichäische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts (1981) 106, Text Nr. 11.2. – id., Studien zur kirchengeschichtlichen Literatur der iranischen Manichäer III. In: AltorF 14(1987) 41-107; hier 56ff.

¹⁰ The Kephalaia of the Teacher. The Edited Coptic Manichaean Texts in Transl. with Commentary by I.Gardner. Leiden (1995) I 15,25 = S. 21,15-27. − →U.Weber, Wahrām I., König der Könige von Ērān und Anērān. Überarb., erweiterte und mit Quellentexten versehene Ausgabe von 2021.

[→] www.dr-ursula-weber.de/prosopographie

¹¹ Manichaean Homilies. Ed. by N.A.Pedersen (2006) 48,2-13. − →U.Weber, Hormezd I., König der Könige von Ērān und Anērān. Überarb., erweiterte und mit Quellentexten versehene Ausgabe von 2021. →www.dr-ursula-weber.de/prosopographie

¹² Zu mp. MR'ḤY – pa. ḥwtwy – gr. κύριος s. E.Benveniste, Titres et noms propres en iranien ancien (1966) 18ff. – M.Back, SSI (1978) 20, Nr. 73. – W.Sundermann, Studien zur kirchengeschichtlichen Literatur der iranischen Manichäer II. In: AltorF 13(1986) 284; III in: AltorF 14(1987) 56ff. – id., Manichaica Iranica. Ausgewählte Schriften (2001) [320-321]; [372-374]; [386]. – I.Colditz, Zur Sozialterminologie der iranischen Manichäer (2000) 33-34; 334-335: Pērōz, Bruder Šābuhrs I.

¹³ M.Boyce, Catalogue (1960) 70. – W.Sundermann, Mitteliranische manichäische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts (1981) 28 (Text 2.7).

¹⁴ M.-L.Chaumont, États vassaux (1975) 124.

Pērōz, Prinz [wispuhr]

dem Namen Šābuhrs I. in dem genannten manichäisch-parthischen Text¹⁵ das nahe Verhältnis zum König der Könige; auch Pērōz' Einsatz für Mānī in Form eines Schutzbriefes legt den Schluss nahe, dass es sich bei Prinz Pērōz und Pērōz, dem Herrn, um ein und dieselbe Person handeln muss¹⁶.

Dagegen scheint eine Gleichsetzung von Prinz Pērōz und Pērōz-šāh doch fraglich zu sein, da weder ein Pērōz-šāh im 3. Jahrhundert n.Chr. bekannt ist, noch die genannte Quelle irgendwelche Rückschlüsse erlaubt. Andererseits ist darauf hingewiesen worden, dass in der Person des Pērōz-šāh ein Bruder Šābuhrs I. zu sehen sei, der zu einem späteren Zeitpunkt nach Abfassung der Šābuhr-Inschrift (262/63) zum König ernannt worden sein könnte¹⁷.

Die Identifizierung des Prinzen Pērōz mit dem gleichnamigen Großkönig der Kūšān auf sāsānidisch-kūšānischen Münzen¹⁸ muss auf jeden Fall fallen gelassen werden; sie beruhte auf der heute aufgegebenen Datierung der sāsānidisch-kūšānischen Münzprägung ins 3. Jahrhundert n.Chr.¹⁹ Hinzu kommt, dass weder in den epigraphischen noch literarischen Quellen jegliche Hinweise auf eine Tätigkeit des Prinzen Pērōz in Chorāsān und im westlichen Kūšān-Reich zu finden sind.

Ebenfalls Schwierigkeiten bereitet das Auftreten eines weiteren Prinzen $\rightarrow \underline{P\bar{e}r\bar{o}z}$ [NPi II a 4], der in der zweiten Liste der Würdenträger in der Narseh-Inschrift von Pāikūlī erscheint²0. Wegen des großen Zeitraums von ca. 30 Jahren, der zwischen der Abfassung der Šābuhr- und Narseh-Inschrift liegt, kann wohl kaum angenommen werden, dass Pērōz, der Bruder Šābuhrs I., in der gleichnamigen Person der Narseh-Inschrift wiederzuerkennen ist²¹. Es liegt vielmehr nahe, in ihm vielleicht den Enkelsohn Pērōz [ŠKZ I 27] Šābuhrs I. zu sehen, der unter den 6 Söhnen des Königs Šābuhr von Mēšān [ŠKZ I 3] geführt wird²².

-

¹⁵ Turfanfragment M 267b und M 314 (pa.) = Text 11.2.

¹⁶ M.Hutter, Mani und die Sasaniden (1988) 19. – W.B.Henning, Notes on the Great Inscription of Šāpūr I (1954) 46.

¹⁷ W.Sundermann, Mitteliranische manichäische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts (1981) 106f.

¹⁸ vgl. E.Drouin, Monnaies sassanides inédites (1895) Pl. II, Nr 12, und 60f., 170. – J.Marquart, Ērānšahr (1901) 49. – E.Herzfeld, Paikuli (1924) 45; 232 = Nr 811. – id., Kushano-Sasanian Coins (1930) 14; 24f.; 42. – R. Vasmer, Zur Münzkunde von Baktrien im 3. Jh. n.Chr. (1932) 24; 37f.; 40. – H.H.Schaeder, Iranica 2(1934) 73. – W.B.Henning, Neue Materialien zur Geschichte des Manichäismus. In: ZDMG 90(1936) 1-18; hier 8. – Wieder abgedr. in: W.B. Henning, Selected Papers. Band I. Leiden, Téhéran-Liège (1977) 379-396. – id., Notes on the Great Inscription of Šāpūr I. In: Prof. Jackson Memorial Volume. Bombay (1954) 40-54; hier 46. – Wieder abgedr. in: W.B.Henning, Selected Papers. Band II. Leiden, Téhéran-Liège (1977) 415-429. – J.Rypka, Iranische Literaturgeschichte. Leipzig (1959) 33. – G.Widengren, Mani und der Manichäismus (1961) 35. – Ph.Huyse, ŠKZ 2(1999) 119.

¹⁹ Befürwortend: M.Sprengling, Shahpuhr I, the Great on the Kaabah of Zoroaster (KZ) (1940) 393; 401. – V.G.Lukonin, Kul'tura Sasanidskogo Irana (1969) 147f.; 217f.(summary). – id., Zavoevaniya Sasanidov na Vostoke (1969) 38f.; 44 (summary). – M.-L.Chaumont, États vassaux (1975) 123ff. – W.Sundermann, Studien zur kirchengeschichtlichen Literatur der iranischen Manichäer III. In: AltorF 14(1987) 41-107; 58f. – id., Manichaica Iranica. Ausgewählte Schriften. Band 1(2001) [357] - [426]. R.Göbl, Donum Burns (1993) 49ff. – vgl. auch die unterschiedliche Schreibung des Namens Pērōz: ŠKZ: mp. prywzy, pa. prgwz (so auch in NPi) im Gegensatz zu pylwzy auf einer kūšāno-sāsānidischen Münze [H.H.Schaeder, Iranica 2(1934) 73]. – Ph.Gignoux, Noms propres sassanides en moyen-perse épigraphique (1986) 147, Nr. 759.

²⁰ →Personenlisten der Šābuhr- und der Pāikūlī-Inschrift: Pērōz [NPi II a 4].

²¹ E.Herzfeld, Paikuli (1924) 49: der den Prinzen Pērōz der Pāikūlī-Inschrift zur vorangehenden Generation zählt.

²² →Personenlisten der Šābuhr- und der Pāikūlī-Inschrift: Pērōz [ŠKZ I 27].

Pērōz, Prinz [wispuhr]

III. Bibliographie (L)

Quellen:

ŠKZ: M.Back, Die sassanidischen Staatsinschriften [SSI]. Leiden, Téhéran 1978. (Acta Iranica.18.) – **Ph.Huyse**, Die dreisprachige Inschrift Šābuhrs I. an der Ka'ba-i Zardušt (ŠKZ). Bd 1-2. London 1999. (Corpus Inscriptionum Iranicarum.P. III,1,1,1-2.)

NPi: H.Humbach/P.O.Skjærvø, The Sassanian Inscription of Paikuli. P. 1-3. Restored Text and Translation; Commentary by P.O. Skjærvø. Wiesbaden 1983.

Ibn an-Nadim, Muḥ. Ibn Isḥāq, **Kitâb al-Fihrist**. Hrsg. von G.Flügel. Halle 1(1871) 328,26f.; 337,10. **Übers.: The Fihrist of al-Nadīm. A tenth – Century Survey of Muslim Culture.** B.Dodge, Editor and Translator. New York 2(1970) 776; 801.(Records of Civilization: Sources and Studies.83.) **G.Flügel**, Mani, seine Lehre und seine Schriften. Aus dem Fihrist des bekannt unter dem Namen Ibn Abî Ja'kûb an-Nadîm, im Text nebst Uebers., Commentar und Index zum ersten Mal hrsg. Dresden (1862) 52; 76; 85; 105; 170. – Repr. Osnabrück 1969.

Parthisch-manichäischer Text M 267b, M 314 und M 1343: M.Boyce, A Catalogue of the Iranian Manuscripts in Manichean Script in the GermanTurfan Collection. Berlin 1960.(Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Institut für Orientforschung. Veröffentlichung.45.)

W.Sundermann, Mitteliranische manichäische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts. Berlin 1981. (Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients. Berliner Turfantexte.XI.) – **id**., Studien zur kirchengeschichtlichen Literatur der iranischen Manichäer III. In: Altorientalische Forschungen 14(1987) 41-107. – **id**, Manichaica Iranica. Ausgewählte Schriften. Hrsg. von C.Reck, D.Weber, C.Leurini, A.Panaino. Roma (2001) [357]-[423].(Serie Orientale Roma.LXXXIX,1.)

The Manichaean Coptic Papyri in the Chester Beatty Library. Manichaean Homilies with a Number of hitherto Unpublished Fragments. Ed. by N.A.Pedersen. Turnhout (2006) 48,2-13.(Corpus Fontium Manichaeorum. Series Coptica.II.)

Namen und Titel:

Namen: F.Justi, Iranisches Namenbuch. Marburg (1895) 247, Nr. 12 s.v. Pēroč. – Repr. Hildesheim 1963. - E.Benveniste, Titres et noms propres en iranien ancien. Paris (1966) 22-26.(Travaux de l'Institut d'Études Iraniennes de l'Université de Paris.1.) - Ph.Gignoux, Glossaire des inscriptions pehlevies et parthes. London 1972. (Corpus Inscriptionum Iranicarum. Supplementary Series.I.) -M.Back, Die sassanidischen Staatsinschriften [SSI]. Leiden, Téhéran (1978) 247, Nr. 263a.(Acta Iranica.18.) - Ph.Gignoux, Noms propres sassanides en moyen-perse épigraphique. Wien (1986) 147, Nr. 759.(Iranisches Personennamenbuch. II,2.) - Ph.Huyse, Die dreisprachige Inschrift Šābuhrs I. an der Ka'ba-i Zardušt (ŠKZ). London, Band 1(1999) 50; Band 2(1999) 119f.(Corpus Inscriptionum Iranicarum. P. III,1,1,1-2.) - R.Schmitt, Personennamen in parthischen epigraphischen Quellen. Wien (2016) 158, Nr. 351: prgwz /Paryōz/.(Iranisches Personennamenbuch.II,5.)(Sitzungsberichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl. 881.)(Iranische Onomastik.15.) - I.Colditz, Iranische Personennamen in manichäischer Überlieferung, Wien (2018) 429. Nr. 430: pvrwz /Pērōz/. (Iranisches Personennamenbuch.II,I.)(Sitzungsberichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl. 889.)(Iranische Onomastik.16.) - J.Marquart, Ērānšahr nach der Geographie des Ps. Moses Xorenac'i. Berlin 1901. (Abhandlungen der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, phil.-hist. Kl. N.F. III,2.) - Repr. Nendeln, Göttingen 1970. - E.Herzfeld, Kushano-Sasanian Coins. Calcutta (1930) 14; 24f.; 42. (Memoirs of the Archaeological Survey of India.38.) -R.Vasmer, Zur Münzkunde von Baktrien im 3. Jh. n.Chr. In: Zeitschrift für Numismatik 42(1932) 24; 37f.; 40. – H.H.Schaeder, Iranica 2. Berlin (1934) 73.(Abhandlungen der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, phil.-hist. Kl. Folge III,10.) - W.B.Henning, Neue Materialien zur Geschichte des Manichäismus. In: Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft 90(1936) 1-18. – Ebenf. abgedr. in: Der Manichäismus. Hrsg. von G.Widengren. Darmstadt (1977) 400-417. (WdF.168.) und in: W.B.Henning, Selected Papers. Band 1. Leiden (1977) 379-396 (hier: 386).(Acta Iranica.14.) - M.Sprengling, Shahpuhr I, the Great on the Kaabah of Zoroaster (KZ). In: American Journal of Semitic Languages and Literatures 57(1940) 341-429. - W.B.Henning, Notes on the Great Inscription of Šāpūr I. In: Prof. Jackson Memorial Volume. Bombay (1954) 46. - Ebenf. abgedr. in: W.B.Henning, Selected Papers. Band 2. Leiden (1977) 421.(Acta Iranica.15.) - A.Maricq, Res Gestae Divi Saporis. In: Syria 35(1958) 333f.. - Ebenf. abgedr. in: Classica et Orientalia. Paris (1965)

Pērōz, Prinz [wispuhr]

75ff.(Institut Français d'Archéologie de Beyrouth. Publication hors série.11.) – M.Boyce, A Catalogue of the Iranian Manuscripts in Manichean Script in the German Turfan Collection. Berlin (1960) 70. (Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Institut für Orientforschung. Veröffentlichung.45.) - G.Widengren, Mani und der Manichäismus. Stuttgart 1961. (Urban-Bücher.57.) - V.G.Lukonin, Kul'tura Sasanidskogo Irana: Iran v III-V vv: Očerki po istorii kul'tury. Moskva (1969) 147f.; 217f.(Summary). - id., Zavoevaniya Sasanidov na vostoke. In: Vestnik Drevnej Istorii (1969/2) 38f. -M.-L.Chaumont, États vassaux dans l'empire des premiers Sassanides. In: Acta Iranica. Leiden, Téhéran 4(1975) 89-156 [hier 123ff.]. - M.Hutter, Mani und die Sasaniden. Innsbruck 1988. (Scientia.12.) - R.Göbl, Donum Burns. Die Kušānmünzen im Münzkabinett Bern und die Chronologie. Wien 1993. - I.Colditz, Sozialterminologie der iranischen Manichäer. Eine semantische Analyse im Vergleich zu den nichtmanichäischen iranischen Quellen. Wiesbaden (2000) 34-35; 334-335.(Iranica.5.) -U.Weber, Hormezd I., König der Könige von Eran und Aneran. In: Iranica Antiqua 42(2007) 387-418. www.dr-ursula-→Überarb., erweiterte und mit Quellen versehene Ausgabe in: weber.de/prosopographie (2022). - ead., Wahrām I., König der Könige von Ērān und Anērān (273-276 n.Chr.). In: Festschrift für Erich Kettenhofen. Hrsg. von O.Tabibzadeh und T.Daryaee. Teheran (2008) 171-221.(Iranistik. Deutschsprachige Zeitschrift für iranistische Studien.5,1-2 [2006-2007]). -→Überarb.. und mit Quellen versehene Ausgabe erweiterte in: www.dr-ursulaweber.de/prosopographie (2021). - ead., Narseh, König der Könige von Ērān und Anērān. In: Iranica Antiqua 47(2012) 153-302. - →ead., Narseh, König der Könige des Sāsānidenreiches. Leuven 2023.(Acta Iranica.63.) im Druck. - I.Gardner, The Founder of Manichaeism. Rethinking the Life of Mani. The Jordan Lectures in Comparative Religion. School of Oriental and African Studies, Univ. of London, 30 May - 2 June 2016. Cambridge (2020) 39.