(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien

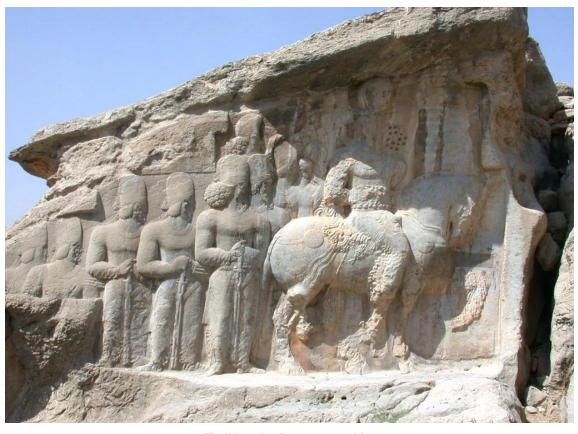
Vorwort Abkürzungsverzeichnis Personenregister Orts- und Sachregister
Griechisches Wörterverzeichnis Karte des Sāsānidenreiches

NPi I: Introduction NPi II a: Main part a NPi II b: Main part b NPi III: Conclusion

ŠKZ I: Genealogie ŠKZ II: Hofstaat Pābags ŠKZ III: Hofstaat Ardašīrs I.

ŠKZ IV: Hofstaat Šābuhrs I. ŠKZ V: Frauen

# (H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien/Wiruzān [ŠKZ IV 4]



Titelblatt der Prosopographie: Felsrelief von Naqš-i Rajab I: Šābuhr I. und sein Hofstaat. Foto: Prof. J. Wiesehöfer, Kiel

# Inhaltsverzeichnis:

I.	Quellen (B)	2
	Prosopographie (P) "(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien"	
	Bibliographie (L)	

(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien

# I. Quellen (B)

ŠKZ:

mpl 30/31: 'mcspy wlwc'n MLKA = (H)amāzāsp Wiruzān šāh; pal 25: hmz'sp wyršn MLKA = (H)amāzāsp Wiržān šāh;

grl 60: 'Αμαζάσπου τοῦ βασιλέως τῆς 'Ιβηρίας.

Übers.: (H)amāzāsp, den König von Iberien (in allen drei Versionen der Inschrift).

NPi:

§ 92: W 'byr'n MLKA (mpl); pal nicht erhalten.

Übers.: Und der König von Iberien.

#### Manichäisch-alttürkischer Text M 216 b

W.Sundermann, Iranische Lebensbeschreibungen Manis. In: Acta Orientalia 36(1974) 125-149; hier 131.

**W.Sundermann**, Mitteliranische manichäische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts. Berlin (1981) 24f.(Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients. Berliner Turfantexte.XI.)

**Text in: W.B.Henning**, Waručān=Šāh. In: Journal of the Greater India Society 11(1945) 86, 3; 86,15. **S. 85, Z. 11:** hbz' wrwc'n š['h w'xt], HBZA, the Waručān-Š[āh said: ... **Z. 15:** hbz' p[... ... HBZA ... Ebenf. abgedr. in: **W.B.Henning**, Selected Papers. Leiden, Téhéran. Band 2(1977) 225-230. (AcIr.15.)

Petros Patrikios: Petri Patricii Fragmentum 14: Ausschnitt. In: Fragmenta Historicorum Graecorum. Ed.: C.Müller. Vol. IV. Paris 1851. - Repr. Frankfurt a.M. (1868) und (1975) 189.

Ήν δὲ τὰ κεφάλαια τῆς πρεσβείας ταῦτα, ὅστε κατὰ τὸ ἀνατολικὸν κλίμα τὴν Ἰντηληνὴν μετὰ Σοφηνῆς καὶ ᾿Αρζανηνὴν μετὰ Καρδουηνῶν καὶ Ζαβδικηνῆς Ῥωμαίους ἔχειν, καὶ τὸν Τίγριν ποταμὸν ἑκατέρας πολιτείας ὁροθέσιον εἶναι, ᾿Αρμενίαν δὲ Ζίνθα τὸ κάστρον ἐν μεθορίῳ τῆς Μηδικῆς κείμενον ὁρίζειν, τὸν δὲ Ἰβηρίας βασιλέα τῆς οἰκείας βασιλείας τὰ σύμβολα Ῥωμαίοις ὀφείλειν, εἶναι δὲ τόπον τῶν συναλλαγμάτων Νίσιβιν τὴν πόλιν παρακειμένην τῷ Τίγριδι...

#### Übers.: E.Winter/B.Dignas, Rom und das Perserreich. Berlin (2001) 147:

Der Hauptinhalt der Botschaft war folgender: dass die Römer in der östlichen Region Ingilēnē zusammen mit Sōphēnē, Arzanēnē zusammen mit Karduēnē und Zabdikēnē erhalten sollten, und dass der Tigris die Grenze zwischen beiden Staaten sein solle; dass die Festung Zintha, die auf der Grenze zu Medien liegt, Armenien begrenze, dass der König Ibērias die Zeichen seiner Königswürde den Römern schulde, die Stadt Nisibis aber, die am Tigris liegt, der Ort für den Handel sei...

# Zwei neue griechische Inschriften aus Georgien<sup>1</sup>:

**Inschrift I:** .../ 'Αρμενίας Οὐολο / γαίσου, γυναικὶ δὲ / βασιλέως Ἰβήρων / μεγάλου 'Αμαζάσ / που 'Αναγράνης ὁ / τροφεύς καὶ ἐπίτρ / <0>πος ἰδία δυνάμ<ε> / τὸ βαλανῖον ἀφιέρω / σεν Übers.: Το ... (?daughter) ... of (...? king) Vologaeses (?...) of Armenia, and wife of Amazaspus, king of Iberians, great, Anagranes the foster-father (τροφεύς) and steward (ἐπίτροπος) with his own resources dedicated the bath-building.

Inschrift II: ...[βασι] / λέως ['Αναγ]ράνης [τρο]φεύ[ς καὶ ἐπί] / τροπο[ς ἰδιᾳ δυ]νάμ[<ε>ι ? τὸ βαλ]ανῖον ἄρτισας / ἰδίᾳ τροφίμη / Δρακόντιδι βασ / ιλίσ(σ)η ἀφιέρωσεν.

**Übers.:** ... of ... king, Anagranes foster-father and steward with his own resources having fitted out (?) the bath-building (?) for his own nurtured Drakontis, queen, dedicated (it).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Zuerst herausgegeben von T'.Qauxč'išvili s. Literaturverzeichnis; hier vorgestellt nach dem Text in →D.Braund, Anagranes the TPOΦEYΣ: the Court of Caucasian Iberia in the Second-Third Centuries AD. In: Autour de la mer Noire. Hommage à Otar 'Lort'k'ip'aniże. Editeurs: D.Kacharava, M.Faudot et E.Geny (2002) 23-34.

(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien

#### II. Prosopographie (P) "(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien"

König (H)amāzāsp<sup>2</sup> von Iberien (Ostgeorgien) steht auf einem herausragenden vierten Rang innerhalb der langen Liste von 68 Würdenträgern am Hofe →Šābuhrs I. Ihm voran gehen die Könige →Ardašīr von Adiabēnē (ŠKZ IV 1], →Ardašīr von Kermān [ŠKZ III 3 und IV 2]<sup>3</sup> und die Königin →Dēnag von Mēšān [ŠKZ IV 3], die "dastgerg" des Šābuhr. Auf (H)amāzāsp. der die Reihe der Würdenträger im Königsrang beschließt, folgen fünf Prinzen (ŠKZ IV 5 - IV 9), der bidexš (Vizekönig) und 57 hohe Würdenträger im Hofstaats Šābuhrs I. Durch die dreisprachige Šābuhr-Inschrift ist der Name seines Königreichs eindeutig überliefert: mpl Wiruzān, pal Wiržān und grl  $^{\prime}$ Ιβηρία<sup>A</sup>.

Im § 92 der Paikuli-Inschrift, die ca. 30 Jahre nach der Šābuhr-Inschrift gesetzt wurde, findet sich ein anonymer König von Iberien ('byr'n)<sup>5</sup>, dessen Herrschaftsgebiet in der wissenschaftlichen Diskussion zunächst nicht eindeutig lokalisiert werden konnte<sup>6</sup>, sogar ein Königreich im Industal wurde erwogen. Erst aus dem Vergleich der Provinzlisten der Šābuhr-Inschrift (ŠKZ § 2) mit denen der Narseh-Inschrift, speziell im § 92, ergab sich, dass das gesuchte Königreich mit Sicherheit nur im Nordwesten des Sāsānidenreiches, im Kaukasusbereich zu finden sei<sup>7</sup>. P.O.Skjærvø wird als Erstem der Hinweis verdankt, dass die mittelpersische Version 'byr'n für Iberia, die eher dem griechischen Wortlaut entspricht, eine weitere Bezeichnung für

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Zum Namen (H)amāzāsp →W.B.Henning, A Sassanian Silver Bowl from Georgia. In: BSOAS 24(1961) 353-356; 355 Anm. 2: "His Parthian name indicates that he belonged to the Arsacid line previously ruling in Georgia". - Wiederabgedr. In: W.B.Henning, Selected Papers. Band 2(1977) 555-558; 557. -Ph.Gignoux, Glossaire des inscriptions pehlevies et parthes (1972) 15b: mpl 'mcspy Amazasp; 52b: pal hmz'sp Hamazasp. - M.Back, SSI (1978) 181f., Nr. (13) [s. →den dazu gehörigen Kommentar]: 'mcsp-y, Hamazāsp. - Ph.Gignoux, Noms propres sassanides en moyen-perse épigraphique (1986) 95, Nr. 428. - Ph.Huyse, ŠKZ 2(1999) 150f., § 44.4. - R.Schmitt, Personennamen in parthischen epigraphischen Quellen (2016) 101f., Nr. 202: Hamāzāsp. D Iran. \*Hamāza-aspa-, meist gedeutet als "Schlachtrosse besitzend"...

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Dass es sich bei diesem König Ardašīr von Kermān um den gleichnamigen König im Hofstaat Ardašīrs I. handelt, ist anzunehmen; nach Ţabarīs Zeugnis setzte Ardašīr I. nach dem Sieg über →<u>Balāš,</u> König von Kermān, seinen Sohn gleichen Namens als König in dieser Provinz ein [Th.Nöldeke, Tabari (1879) 10]. – Zur Person des Königs Balāš s. O.M.Čunakova in ihrer Textedition und Übersetzung des Kārnāma ī Ardašīr ī Pābagān, hier: U.Weber, Ardašīr, König von Kermān [ŠKZ III 3; IV 2]. In: ead., Prosopographie (2002ff.) s. v. Ardašīr, König von Kermān S. 2, Anm. 5.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Zum Namen Iberiens →G.Deeters, Der Name der kaukasischen Iberer. In: MNHMHΣ XAPIN. Gedenkschrift Paul Kretschmer 1866-1956. Hrsg. von H.Kronasser, Band I(1956) 85-88; 87. -Ph.Gignoux, Glossaire des inscriptions pehlevies et parthes (1972) 36a: mp. wlwc'n = Virzān (Géorgie); 67b: pa. wyršn = Viržān (Géorgie). - M.Back, SSI (1978) 271, Nr. (362): wrwc'n, Iberien, Georgien. – Ph.Huyse, ŠKZ 2(1999) 22-23, § 2.11. – griech.: Ἰβηρίαν.

Die Identifizierung von 'byr'n in der Pāikūlī-Inschrift [→H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 71 = 44 H 15,03: 'byr'n MLKA = König von Iberien; 3.2(1983) 126] mit gr. ' $I\beta\eta\rho$ i $\alpha$  = 'King of Iberia' wird P.O.Skjærvø (a.O.) und E.Kettenhofen [Tirdād und die Inschrift von Paikuli (1995) 22 Nr. 10] verdankt.

Zur Diskussion des Forschungsstandes (Ἰβηρία) bei Ph.Huyse, ŠKZ 2(1999) 22; vordem war König (H)amāzāsp von J.Markwart [Ērānšahr (1901) 31] als Abīrān malkā d.h. der König der Abhīras) und von E.Herzfeld [Paikuli 1(1924) 126] als Abírán šáh (im indischen Teil von Sakastān) bezeichnet wor-

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> E.Kettenhofen, Tirdād und die Inschrift von Paikuli (1995) 22-23.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> J.Marquart, Ērānšahr nach der Geographie des Ps. Moses Xorenac'i (1901) 31. – E.Herzfeld, Paikuli 1(1924) 126. - R.N.Frye, Notes on the Early Sassanian State and Church. In: Studi orientalistici in onore di G.Levi della Vida 1(1956) 314-335; hier 323 Anm. 4. - M.-L.Chaumont, États vassaux dans l'Empire des premiers Sassanides. In: AcIr 4 (1975) 89-156.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Provinzlisten →Ph.Huyse, ŠKZ 1(1999) 22f., § 2: ...Armenien, Wiruzān [Iberien], Sīgān, Albanien, Balāsagān. - H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 70f., § 92: and] the King of [Gur]gān/ Balāsa]gān, and the King of Mskyt'n, and the King of Iberia, and the King of Sīgān...

(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien

(H)amāzāsps Königreich wiedergibt; dieselbe Meinung vertrat auch E. Kettenhofen in seiner Habilitationsschrift<sup>8</sup>.

Unter den 25 Ländern, die in der Šābuhr-Inschrift (ŠKZ) aufgezählt werden, rangiert Iberien/Wiruzān an 10. Stelle; ihm vorangestellt ist Armenien; nachgeordnet finden sich in unmittelbarer Nachbarschaft Sīgān/Machelonien<sup>9</sup> (11. Rang), Albanien (12. Rang) und Balāsagān (13. Rang). Es fällt auf, dass im Hofstaat Šābuhrs I. die Vertreter der an Iberien angrenzenden Länder, der von Sīgān/Machelonien, Albanien und Balāsagān, fehlen. Es ist König (H)amāzāsp allein, dem diese Ehre widerfährt und der zu den šahrdārān<sup>10</sup> des Sāsānidenreiches gehörte. Durch die Šābuhr-Inschrift wird auch bekannt, dass (H)amāzāsp zu den Würdenträgern gehörte, für die ein tägliches Opfer vorgesehen war.

Die Pāikūlī-Inschrift enthält keine exakte Länderliste, liefert aber eine ähnliche Reihenfolge von Königen, deren Herrschaftsbereiche im § 92 auf den Rängen 16-19 von Ost nach West angeordnet sind: King of [Gur]gān/ [Balāsa]gān, King of Mskyt'n, King of Iberia, and the King of Sigān¹¹. (→Karte: Sāsānidenreich). Daraus ergibt sich für den König von Iberien eine andere Rangfolge, ihm voraus geht der König von Mskyt'n.

Die Quellenlage für das Königreich Iberien im 3. Jahrhundert ist unzureichend, allein die mitteliranischen Inschriften der Könige Šābuhr und Narseh und auch des mowbed Kerdīr enthalten als Primärquellen verlässliche zeitgenössische Zeugnisse.

Das seit etwa 400 v.Chr. bestehende Königreich Iberien<sup>12</sup> mit der Hauptstadt Armazi Mcheta lag zwischen dem Schwarzen und dem Kaspischen Meer, im Zentrum Südkaukasiens, etwa im heutigen Ostgeorgien. Es handelt sich bei den Iberern um ein Bergvolk, das kulturell im Einflussbereich Irans lag und politisch kaum eine herausragende Rolle spielte. Im ersten Jahrhundert v.Chr. verlor es dann seine Selbständigkeit, als Pompeius im 3. mithridatischen Krieg (65/64 v.Chr.) auch Iberien eroberte und es zum römischen Klientelstaat machte<sup>13</sup>. Nach dem weiteren Vordringen der Römer in den vorderasiatischen Raum und den Auseinandersetzungen mit den Parthern verblieb Iberien im römischen Einflussbereich, auch wenn es für das Königreich schwierig war, sich zwischen den beiden mächtigen Reichen der Römer und der Parther zu behaupten.

Iberiens eigentliche Bedeutung lag nicht so sehr auf der politischen Ebene, sondern war durch seine geostrategische Lage begründet. Im Kriegsfall würde Iberien

-

<sup>8</sup> P.O.Skjærvø, NPi 3.2(1983) 126. – E.Kettenhofen, Tirdād und die Inschrift von Paikuli (1995) 22.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Zum Problem Sīgān/Machelonien →Ph.Huyse, ŠKZ 2(1999) 23-24.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Z.Rubin, Nobility, Monarchy and Legitimation under the Later Sasanians. In: The Byzantine and Early Islamic Near East. Ed. by J.Haldon and L.I.Conrad (2004) 235-273; hier 244: "These were Virtual Kings of Semi-Independent Kingdoms…".

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> E.Kettenhofen, Tirdad und die Inschrift von Paikuli (1995) 13-26.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Zur geographischen Lage Iberiens s. E.Kettenhofen, Römer und Sāsāniden in der Zeit der Reichskrise, 224-284 n.Chr. Wiesbaden 1982. (TAVO – Karte B V 11). – id., Das Sāsānidenreich. Wiesbaden 1993. (TAVO – Karte B VI 3). – D.Braund, Georgia in Antiquity (1994) 40ff.: Map 1: →XVIII; Map 5: Iberia. – R.H.Hewsen, The Geography of Ananias of Širak (1992) 128-131. – J.Markwart, Iberer und Hyrkanier. In: Caucasica 8(1931) 78-113. – M.-L.Chaumont, Conquêtes sassanides et propagande mazdéenne (1973) 664-710; hier 684-706; 701-707. – ead., États vassaux dans l'empire des premiers Sassanides (1975) 89-156; hier 99-108. – E.Kettenhofen, Die römisch-persischen Kriege des 3.Jh. n.Chr. (1982) 42f. und Anm. 100. – E.Winter, Die sāsānidisch-römischen Friedensverträge des 3. Jh. n.Chr. (1988) 186-190. – R.Gyselen, La géographie administrative de l'empire sassanide (1989) 80 und Fig. 7 (Karte). – E.Kettenhofen, Tirdād und die Inschrift von Paikuli (1995) 22f.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> D.Braund, Roman and Native in Transcaucasia from Pompey to Successianus. In: Roman Frontier Studies 1989. Eds.: V.Maxfield and M.J.Dobson. Exeter (1991) 419-423.(Proceedings of the XVth International Congress of Frontier Studies.)

(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien

bei den römisch-parthischen, bzw. römisch-sāsānidischen Auseinandersetzungen eine entscheidende Rolle zufallen: es war imstande, die Kaukasuspässe zu kontrollieren und seinem Oberherrn tatkräftige Unterstützung zukommen zu lassen. Darüber hinaus bildete Iberien wegen seiner militärisch-strategischen Lage ein Bollwerk gegen die drohenden Einfälle der Steppenvölker aus dem Norden. Roms Präsenz in Iberien gab auch den anderen Bergvölkern im Süden des Kaukasus Schutz vor dem Vordringen der Parther<sup>14</sup> und daher auch wirkliche Vorteile für die anliegenden Bergvölker.

Welche Ereignisse haben dann aber dazu geführt, dass Iberien plötzlich einen politischen Seitenwechsel vornahm? Grundlage für das Umschwenken auf die persische Seite war wohl die Eroberung Armeniens durch Šābuhr I. im Jahre 252 n.Chr. 15 und daran anschließend auch der angrenzenden kaukasischen Länder Iberien, Sīgān/Machelonien, Albanien und Balāsagān 16, wie sie in derselben Reihenfolge in der großen Šābuhr-Inschrift und in den Kerdīr-Inschriften aufgezählt werden.

Es ist nicht möglich, im Einzelnen zu klären, wie aus dem römischen Vasallenstaat Iberien ein sāsānidischer wurde. Hat sich (H)amāzāsp dem Sāsānidenkönig kampflos ergeben<sup>17</sup> oder hat er schon bei der Eroberung Armeniens auf sāsānidischer Seite gekämpft? Man muss annehmen, dass der am Hofe Šābuhrs I. wegen seines herausragenden protokollarischen Ranges in hohem Ansehen stehende (H)amāzāsp von Iberien sich an der Seite des sāsānidischen Königs große Verdienste erworben haben wird. Nur durch die Unterwerfung Iberiens unter die Vorherrschaft Roms war der König in der Lage gewesen, seine Selbständigkeit im eigenen Land zu bewahren. Diese Politik war eine Voraussetzung für seine Stellung als Klientelkönig.

Von daher kann "von einer prorömischen Einstellung des iberischen Königs nach der Gefangennahme Valerians"<sup>18</sup>, wie C.Toumanoff<sup>19</sup> behauptet, nicht die Rede sein. Toumanoffs These stützt sich allein auf fragwürdige Berichte in der Vita des Kaisers Valerian (von Trebellius Pollio) in der Historia Augusta. Danach sollen die Baktrer, Hiberer, Albaner und Tauroskythen den römischen Generälen versprochen haben, bei der Befreiung Valerians aus sāsānidischer Gefangenschaft Hilfe zu leisten; ferner, so folgert Toumanoff auf Grund einheimischer Tradition, könnte Šābuhr I. dem prorömisch eingestellten König Mithridates II. von Iberien in der Person des (H)amāzāsp (hier als 3. Herrscher seines Namens) einen Gegenkönig entgegengesetzt haben. Andererseits hält Toumanoff es auch für möglich, Mithridates II. mit (H)amāzāsp gleichzusetzen. Dies sind Hypothesen, die wegen mangelnder Beweise

\_

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Zur geostrategischen Lage Iberiens in der umstrittenen Kaukasusregion →E.Winter, Handel und Wirtschaft in Sāsānidisch–(Ost-)Römischen Verträgen und Abkommen. In: MBAH 6(1987) 47-58.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> M.-L.Chaumont, L'Arménie entre Rome et l'Iran (1976) 176. – ead., Conquêtes sassanides (1973) 664-710. – E.Kettenhofen, Die römisch-persischen Kriege (1982) 38ff.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> M.-L.Chaumont, États vassaux (1975) 101. – ead., Armenia and Iran. II. The pre-Islamic period. 5. The Sasanian period I: Armenia between Rome and Iran, a) Armenia as a Sasanian province. In: EncIr II,4-5(1987) 426. – Ph.Huyse, ŠKZ 2(1999) 21.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> So befürwortend M.-L.Chaumont, Recherches sur l'histoire d'Arménie de l'avènement des Sassanides à la conversion du royaume (1969) 67. – ead., Conquêtes sassanides (1973) 687. – E.Winter, Die sāsānidisch-römischen Friedensverträge (1988) 188f.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> s. E.Kettenhofen, Tirdād und die Inschrift von Paikuli (1995) 22f. mit einer umfassenden Übersicht über die armenische Forschungsliteratur und einer kritischen Beurteilung der Historia Augusta. – id., Die römisch-persischen Kriege (1982) 41ff.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> SHA, Val. II(1965) 1ff.; 4. – Repr. 1971. – C.Toumanoff, The Third-Century Armenian Arsacids (1969) 255f. – id., Chronology of the Early Kings of Iberia (1969) 18f.: 20. Mithridates/Mihrdat II (249-65); 20a. Amazaspus/Khamazasp III, anti-King (260-65)]. – Die an dieser Stelle zur Beweisführung von C.Toumanoff herangezogene Historia Augusta kann als zuverlässige Quelle nicht betrachtet werden.

(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien

nicht verifiziert werden können. Festzustellen ist, dass weder eine prorömische Einstellung eines iberischen Königs noch die Einsetzung eines Gegenkönigs in Iberien durch Quellen zu belegen sind.

Namentlich bekannt geworden ist König (H)amāzāsp von Iberien erst durch die dreisprachige Šābuhr-Inschrift. Von daher darf man mit Sicherheit davon ausgehen, dass er um ca. 260 n.Chr.<sup>20</sup> als Vasallenkönig in Iberien geherrscht hat. Welche Gründe Šābuhr I. veranlasst haben, dem König (H)amāzāsp von Iberien den vierten Rang in seinem Hofstaat einzuräumen, bleibt im Ungewissen. Über seine historische Bedeutung oder über die Gründe, die ihn zu der hohen Ehre gelangen ließen, in den Rechenschaftsbericht Šābuhrs I. aufgenommen und mit einem Opfer bedacht zu werden, gibt es keine Nachrichten<sup>21</sup>.

Der berühmte *mowbed* → Kerdīr [ŠKZ IV 51] zählt in seinen Inschriften Iberien neben Syrien, Kilikien, Kappadokien, Armenien, Albanien und Balāsagān<sup>22</sup> zu den Gebieten Anērāns, auf die sich seine missionarische Tätigkeit außerhalb Irans ausdehnte. Daraus darf man folgern, dass Iberien in der 2. Hälfte des 3. Jahrhunderts nicht nur in kultureller und politischer, sondern auch in religiöser Hinsicht unter sāsānidischem Einfluss stand.

Nahezu 36 Jahre, nachdem Iberien sāsānidischer Vasallenstaat (ca. 252) geworden war, sollte sich die politische Situation wiederum verändern. Die Inschrift von Pāikūlī erwähnt (ca. 293) einen anonymen König von Iberien [NPi III 14]. Dieser hatte sich während der Thronstreitigkeiten um die Nachfolge → Wahrāms II.²³ auf die Seite des späteren Großkönigs → Narseh [ŠKZ I 4] gestellt²⁴. Dass es sich bei diesen iberischen Königen, beim (H)amāzāsp der Šābuhr-Inschrift und beim anonymen König der Pāikūlī-Inschrift um ein und dieselbe Person handeln könnte, wird man wegen der großen Zeitspanne, die sich zwischen der Eroberung Armeniens (252) und dem Frieden von Nisibis (298) erstreckt, ausschließen können.

Grundlage für den erneuten Seitenwechsel Iberiens war nicht der selbständige Entschluss des Königs, sondern Narsehs militärische Niederlage und der Friedensvertrag von Nisibis zwischen dem persischen Großkönig Narseh und dem römischen Kaiser Diokletian. Nach dem Zeugnis des Petros Patrikios<sup>25</sup> fand der iberische König sogar in der vierten Klausel dieses Friedensvertrages<sup>26</sup> Erwähnung, jedoch ohne

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Datierung der Šābuhr-Inschrift nach Ph.Huyse zwischen 260-262→in id., Die sāsānidischen Inschriften und Felsreliefs. In: Die Zeit der Soldatenkaiser I(2008) 109-123; hier 110.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> M.-L.Chaumont [États vassaux (1975) 104] hält es nicht für unwahrscheinlich, dass (H)amāzāsp sich durch Heirat mit der Königsfamilie verbunden haben könnte. – Dagegen spricht sich A.Maricq [Res Gestae Divi Saporis (1958) 335] gegen eine verwandtschaftliche Verbindung zur sāsānidischen Königsfamilie aus. – Nach E.Kettenhofen, [ibid. (1995) 22 und Anm.145] kann (H)amāzāsp schon auf Grund seines parthischen Namens nicht ein Sohn Ardašīrs I. gewesen sein. – Welche Bedeutung aber dem König (H)amāzāsp von Iberien im Vergleich zu den anderen Königen seiner Region zuzubilligen ist, hebt D.Braund eigens hervor [Georgia in Antiquity (1994) 240-245, hier 240]: "The Status of the king of Iberia in the Sassanian empire is not to be underestimated: he was at the top of society, one of the shahrdaran".

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> M.Back, SSI (1978) 426: Georgien (Wiruzān, Albanien und Balāsagān).

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> U.Weber, Wahrām II., König der Könige von Ērān und Anērān. Überarbeitete Version von 2023 in: ead., Prosopographie (2002ff.) s. v. Wahrām II.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 71, 44: H 15,03; 3.2(1983) 126: 'byr'n MLKA. Auffallend ist die Übernahme des griechischen Ländernamens in den mittelpersischen Sprachgebrauch.
<sup>25</sup> Patros Patrikios, FHG, ed. C.Müller, IV (1851)

Frg. 14, S. 189: τὸν δὲ Ἰβηρίας βασιλέα τῆς οἰκείας βασιλείας τὰ σύμβολα Ῥωμαίοις ὀφείλειν. -  $\rightarrow$ Übers.: E.Winter/B.Dignas, Rom und das Perserreich. Berlin (2001) 147. - M.-L.Chaumont, Recherches sur l'histoire de l'Arménie (1969) 127.

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Zum Frieden von Nisibis im Jahre 298 n.Chr. – U.Weber, Prosopographie der Sāsāniden (2002ff.) s.v. →Aphpharbān, Anm. 18. – E.Kettenhofen, Tirdād und die Inschrift von Paikuli (1995) 70 und Anm.

(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien

Namensnennung; es wurde festgelegt, dass er nunmehr die Insignien seiner Herrschaft von den Römern entgegenzunehmen habe; von daher blieb dem iberischen König keine andere Wahl, als die römische Oberhoheit anzuerkennen, wenn er sich eine gewisse Selbständigkeit als Vasallenkönig der Römer<sup>27</sup> zu erhalten suchte. Es ist anzunehmen, dass der iberische König aber kein Vasall des armenischen Königs war, sondern unter der direkten Oberhoheit des römischen Staates stand, von dem er die königlichen Insignien empfing.

Die Tatsache, dass Iberien ein eigener Verhandlungspunkt des Friedensvertrages von Nisibis war, beweist seine bedeutende Rolle unter den Kaukasusländern: Iberien war in der Lage, den Einfall feindlicher Stämme durch die Portae Caucasiae zu verhindern.

Aber es war nicht nur die militärisch-strategische Lage, die Iberien für Römer und Perser so überaus wichtig, ja geradezu unverzichtbar machte: Handels- und wirtschaftspolitische Interessen der beiden Großmächte in Mittelasien spielten eine entscheidende Rolle<sup>28</sup>. Durch den Verlust Iberiens und weiter Teile Armeniens verlor das Sāsānidenreich die Kontrolle über wichtige Handelsrouten im Norden Mittelasiens an die Römer.

Auch unter König Narseh kann der Herrscher von Iberien seine herausragende Stellung im Reich bewahren; er scheint in der ersten Liste (§ 92) der Würdenträger der Pāikūlī-Inschrift auf Rang 17 [NPi III 17], während die zweite Liste den weniger bedeutenden Würdenträgern vorbehalten war.

Es stellt sich nun die Frage, ob der König (H)amāzāsp der Šābuhr-Inschrift (ca. 262) mit dem König der Pāikūlī-Inschrift (293/94) identisch sein könnte. Der zeitliche Abstand, der zwischen den beiden Inschriften liegt, und auch der fehlende Königsname in der Narseh-Inschrift, dürften eine Identifizierung der beiden Herrscher erschweren. Ebenso wird man bei dem gewiss nicht leichten politischen Wechsel Iberiens vom römischen in den sāsānidischen Vasallenstatus einen Thronwechsel nicht ausschließen können.

Weitere Hinweise auf die Existenz eines Königs Hbz' von Iberien (Wiruzān)<sup>29</sup>, in dessen Reich der Religionsstifter →<u>Mānī</u> reiste, um dort seine Lehre zu verbreiten, finden sich in Bruchstücken von mitteliranisch-manichäischen Texten (Fragment M 216 b und M 2230). Ob es irgendwelche Anhaltspunkte für eine Beziehung zwischen diesem König und dem (H)amāzāsp der Šābuhr-Inschrift gegeben hat, muss ebenfalls fraglich bleiben. Der in den Königslisten häufig zu findende Name (H)amāzasp kann leicht dazu verleiten, vorschnell von ein und derselben Person zu sprechen; auch philologische Untersuchungen bringen keinen eindeutigen Beweis für die Identität

-

<sup>435: &</sup>quot;auch wenn hier mitnichten ein authentischer Vertragstext vorliegt". – K.Mosig-Walburg, Römer und Perser (2009) 122-155. – U.Weber, Narseh, König der Könige des Sāsānidenreiches (Leuven 2024 im Druck) →Frieden von Nisibis; 4. Klausel des Friedensvertrages.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Dagegen vermutet K.Mosig-Walburg, Römer und Perser (2009) 126f.: "Denkbar wäre auch die Bestätigung eines bereits bestehenden Abhängigkeitsverhältnisses der Iberer zum Imperium Romanum, in das sie sich noch vor oder im Verlauf des römisch-persischen Krieges freiwillig begeben hätten".

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> E.Winter hat diese wirtschaftspolitischen Interessen überzeugend dargelegt: Die sāsānidischrömischen Friedensverträge (1988) 186ff.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> M.Boyce, Catalogue (1960) 16. – W.Sundermann, Iranische Lebensbeschreibungen Manis (1974) 131ff. – id., Die mittelpersischen und parthischen Turfantexte (1979) 145f. – id., Mitteliranische manichäische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts (1981) 24ff.: hbz' wrwc'n š['h w'xt] = [sprach] Hbz', der Waruzān-[šāh)... – id., Studien zur kirchengeschichtlichen Literatur II(1986) 281ff. – E.Kettenhofen, Die Anfänge des Christentums in Armenien. In: Handes Amsorya 116(2002) 45-103; hier 63-65.

(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien

der verglichenen Personen<sup>30</sup>. Es kann nicht ausgeschlossen werden, dass eine Begegnung Mānīs mit dem Wiruzān-šāh Hbz' stattgefunden hat.

Die zeitliche Ansetzung des Königs (H)amāzāsp von Iberien/Wiruzān ist einzig und allein durch die Šābuhr-Inschrift um 262 n.Chr. gesichert. Ob dieser schon bei der Eroberung Armeniens (252 n.Chr.) auf Seiten Šābuhrs I. gekämpft und sich durch außergewöhnlichen Einsatz seinen herausragenden 4. Rang im Gefolge des Großkönigs erworben hat, muss weiterhin unklar bleiben.

In zwei neu entdeckten Inschriften aus Georgien<sup>31</sup> wird ein iberischer König mit Namen ' $A\mu\alpha\zeta\dot{\alpha}\sigma\pi\sigma\varsigma$ /  $A\mu\alpha\zeta\dot{\alpha}\sigma\pi\eta\varsigma$ ) erwähnt. Bei dieser neuen Quelle handelt es sich um zwei in griechischer Sprache verfasste Inschriften, die von T'.Qauxč'išvili³²² veröffentlicht und von D.Braund³³³ erneut diskutiert wurden. Nach T'.Qauxč'išvili und D.Braund gehören diese beiden Inschriften inhaltlich zusammen, ergänzen einander und können als in Stein gemeißelte Stiftungsurkunden angesehen werden. Hauptperson ist Anagranes, ein τροφεύς (Pflegevater) und ἐπίτροπος (Haushofmeister), der eine große Badeanlage für sein Mündel, die Königin  $\Delta \rho \alpha \kappa \acute{o} v \tau \iota \varsigma$ , Tochter des Königs Vologaeses (Οὐολόγαισος) von Armenien und Ehefrau des iberischen Königs ' $A\mu\alpha\zeta\acute{a}\sigma\pi\eta\varsigma$ , gestiftet hat. T'.Qauxč'išvili und D.Braund bringen den iberischen König ' $A\mu\alpha\zeta\acute{a}\sigma\pi\sigma\varsigma$ /  $A\mu\alpha\zeta\acute{a}\sigma\pi\eta\varsigma$ , mit dem in diesem Lemma besprochenen König (H)amāzāsp der Šābuhr-Inschrift in Verbindung³⁴.

# III. Bibliographie (L)

#### Quellen:

ŠKZ:

**M.Back,** Die sassanidischen Staatsinschriften (SSI). Leiden, Téhéran 1978. (Acta Iranica.18.) – **Ph.Huyse**, Die dreisprachige Inschrift Šābuhrs I. an der Ka'ba-i Zardušt (ŠKZ). Bd 1-2. London 1999.(Corpus Inscriptionum Iranicarum.P. III, 1,1, 1-2.)

#### NPi:

**NPi: E.Herzfeld,** Paikuli. Monument and Inscription of the Early History of the Sasanian Empire. Band 1-2. Berlin 1924.

NPi: H.Humbach/P.O.Skjærvø, The Sassanian Inscription of Paikuli. P. 1-3. Wiesbaden, Teheran, 1978-1983.

**NPi – Übers.: H.Humbach/P.O.Skjærvø**, The Sassanian Inscription of Paikuli. Part 3.1: Restored Text and Translation by P.O.Skjærvø. Wiesbaden (1983) 27-74: §§ 1-95.

#### Zwei neue griechische Inschriften aus Georgien:

**T'.Qauxč'išvili**, axali berżnuli carcera armazc'ixe-baginetidan [Neue griechische Inschriften aus Armazis-c'ixe/Bagineti]. In: mc'xet'a 11(1996) 81-92. – **id.**, axali berżnuli carcera armazc'ixe-baginetidan (II). [Neue griechische Inschriften aus Armazis-c'ixe II]. In: narkvevebi 4 (Essays des Staatlichen Museums)(1998) 11-14.

© Dr. Ursula Weber - 29.10.2024

<sup>&</sup>lt;sup>30</sup> W.B.Henning, Two Manichæan Magical Texts (1947-1948) 49, Anm.1. – W.Sundermann, ibid. (1986) 282f. – id., Die mittelpersischen und parthischen Turfantexte als Quellen zur Geschichte des vorislamischen Zentralasien (1979) 145.

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> E.Kettenhofen machte mich dankenswerterweise auf diese Inschriften aufmerksam.

<sup>&</sup>lt;sup>32</sup> Text und Übersetzung dieser Inschriften finden sich unter B; die einschlägige Literatur ist unter L aufgelistet.

 $<sup>^{33}</sup>$  D.Braund, Anagranes the ΤΡΟΦΕΥΣ: the Court of Caucasian Iberia in the Second-Third Centuries AD. (2002) 23-34.

<sup>&</sup>lt;sup>34</sup> Zur historischen Situation s. M.-L.Chaumont, L'Arménie entre Rome et l'Iran. I. De l'avènement d'Auguste à l'avènement de Dioclétian (1976) 154ff. – K.Schippmann, Grundzüge der parthischen Geschichte (1980) 71 und Anm. 112. – D.Braund, Georgia in Antiquity (1994)

(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien

id., żveli berżnuli carcerebis šesaxeb sak'art'veloši [Zu antiken griechischen Inschriften in Georgien]. In: k'alak'ebi da sak'alak'o c'xovreba żvel sak'art'veloši I [Städte und städtisches Leben im antiken Georgien]. T'bilisi (1999) 27-32.

**D.Braund**, Georgia in Antiquity. A History of Colchis and Transcaucasian Iberia 550 BC - AD 562. Oxford 1994. - **id.**, Anagranes the TPO $\Phi$ EY $\Sigma$ : the Court of Caucasian Iberia in the second-third Centuries AD. In: Autour de la Mer Noire. Hommage à Otar Lort'k'ip'anize. Editeurs: D.Kacharava, M.Faudot et E.Geny. Paris (2002) 23-34.

**M.Boyce,** A Catalogue of the Iranian Manuscripts in Manichean Script in the German Turfan Collection. Berlin 1960. (Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Institut für Orientforschung. Veröffentlichung.45.) – **W.B.Henning**, Waručān=Šāh. In: Journal of the Greater India Society 11(1945) 85-90. – Ebenf. abgedr. in: Selected Papers. Leiden, Téhéran 2(1977) 225-230. (Acta Iranica.15.) – **id.**, Two Manichæan Magical Texts with an Excursus on the Parthian ending ēndēh. In: Bulletin of the School of Oriental and African Studies 12(1947-1948) 39-66. – Ebenf. abgedr. in: Selected Papers. Leiden, Téhéran. Band 2(1977) 273-300; hier 283.(Acta Iranica.15.) – **W.Sundermann**, Mitteliranische manichäische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts mit einem Appendix von N.Sims-Williams. Berlin 1981.(Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients. Berliner Turfantexte.XI.)

Petros Patrikios: Petri Patricii Fragmentum 14: Ausschnitt. In: Fragmenta Historicorum Graecorum. Ed.: C.Müller. Vol. IV. Paris 1851. - Repr. Frankfurt a.M. (1868) und (1975) 189.

#### Name:

F.Justi, Iranisches Namenbuch. Marburg (1895) 124f. – Repr. Hildesheim 1963. – H.Hübschmann, Armenische Grammatik, Leipzig (1897) 47. Nr. 94. (Bibliothek indogermanischer Grammatiken. 6.) – 2... unveränd. Nachdr. Hildesheim 1972. – **Ph.Gignoux**. Glossaire des inscriptions pehlevies et parthes. London (1972) 15b: 'mcspy; 52b: hmz'sp.(Corpus Inscriptionum Iranicarum. Supplementary Series.I.) - M.Back, Die sassanidischen Staatsinschriften (SSI). Leiden, Téhéran (1978) 181f.(Acta Iranica.18.) - Ph.Gignoux, Noms propres sassanides en moyen-perse épigraphique. Wien (1986) 95, Nr. 428. (Iranisches Personennamenbuch.II,2.). - Ph.Huyse, Die dreisprachige Inschrift Šābuhrs I. an der Ka'ba-i Zardušt (ŠKZ). Band 2. London (1999) 150, § 44,4.(Corpus Inscriptionum Iranicarum. P. III, 1,1,1-2.) - W.B.Henning, A Sassanian Silver Bowl from Georgia. In: Bulletin of the School of Oriental and African Studies 24(1961) 353-356. - Ebenf. abgedr. in: Selected Papers. Leiden, Téhéran 2(1977) 555-558. (Acta Iranica.15.) - R.Schmitt, Personennamen in parthischen epigraphischen Quellen. Wien (2016) 101-102, Nr. 202.(Iranisches Personennamenbuch II,5.) (Sitzungsberichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl. 881.)(Iranische Onomastik.15.) -I.Colditz, Iranische Personennamen in manichäischer Überlieferung. Wien (2018) 305-306, Nr. 236. (Iranisches Personennamenbuch II,1.)(Sitzungsberichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl. 889.)(Iranische Onomastik.16.)

#### Landkarten:

**E.Kettenhofen**, Römer und Sāsāniden in der Zeit der Reichskrise, 224 – 284 n.Chr. Wiesbaden 1982. (Tübinger Atlas des Vorderen Orients Karte B V 11). – **id**., **E.Kettenhofen**, Die römisch-persischen Kriege des 3. Jh. n.Chr. nach der Inschrift Šāhpuhrs I. an der Ka'be-ye Zartošt (ŠKZ). Wiesbaden (1982) 38ff.; 41ff. und Anm. 100. (Tübinger Atlas des Vorderen Orients Reihe B, Beih. 55.)

# **Geschichte:**

**J.Markwart,** Ērānšahr nach der Geographie des Ps.-Moses Xorenac'i. Berlin 1901.(Abhandlungen der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, phil.-hist. Kl. N.F. III,2.) – Repr. Nendeln, Göttingen 1970. – **E.Herzfeld**, Paikuli. Monument and Inscription of the Early History of the Sasanian Empire. Bd 1-2. Berlin 1924. – **R.N.Frye**, Notes on the Early Sassanian State and Church. In: Studi orientalistici in onore di G.Levi della Vida. Roma 1(1956) 314-335.(Pubblicazioni dell' Istituto per l'Oriente.52.). – Ebenf. abgedr. in: Opera Minora. Ed. by Y.M.Nawabi. Shiraz 1(1976) 24-46. – **A.Maricq**, Res Gestae Divi Saporis. In: Syria 35(1958) 295-360; hier 335. – Ebenf. abgedr. in: Classica et Orientalia. Paris (1965) 37-101; hier 77.(Institut Français d'Archéologie de Beyrouth. Publication hors série.11.) – **M.-L.Chaumont**, Recherches sur l'histoire d'Arménie de l'avènement des Sassanides à la conversion du royaume. Paris (1969) 67; 127. – **C.Toumanoff**, The Third-Century Armenian Arsacids. A Chronological and Genealogical Commentary. In: Revue des Études Arméniennes n.s. 6(1969) 233-281; hier 255ff. – **id.**, Chronology of the Early Kings of Iberia. In: Traditio 25(1969) 1-33; hier 18f. – **M.-L.Chaumont**, Conquêtes sassanides et propagande mazdéenne (Illème siècle). In:

(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien

Historia 22(1973) 664-710. - W.Sundermann, Iranische Lebensbeschreibungen Manis. In: Acta Orientalia 36(1974) 125-149. – M.-L.Chaumont, États vassaux dans l'empire des premiers Sassanides. In: Acta Iranica. Leiden, Téhéran 4(1975) 99-108. - ead., L'Arménie entre Rome et l'Iran. I. De l'avènement d'Auguste à l'avènement de Dioclétien. In: Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt. Berlin, New York II,9,1(1976) 71-194; hier 154; 176. - W.Sundermann, Die mittelpersischen und parthischen Turfantexte als Quellen zur Geschichte des vorislamischen Zentralasien. In: Prolegomena to the Sources on the History of pre-Islamic Central Asia. Ed. by J.Harmatta. Budapest (1979) 143-151. - K.Schippmann. Grundzüge der parthischen Geschichte. Darmstadt (1980) 71 und Anm. 112. (Grundzüge.39.) - W.Sundermann, Mitteliranische manichäische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts. Berlin (1981) 24ff. (Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients. Berliner Turfantexte.XI.). - P.O.Harper/P.Meyers, Silver Vessels of the Sasanian Period. Vol. 1: Royal Imagery. New York (1981) 16. - H.Humbach/P.O.Skjærvø, The Sassanian Inscription of Paikuli. Vol. 1-3. Wiesbaden 1978-1983. - W.Sundermann, Studien zur kirchengeschichtlichen Literatur der iranischen Manichäer II. In: Altorientalische Forschungen 13(1986) 239-317; hier 281ff. - M.-L.Chaumont, Armenia and Iran. II. The pre-Islamic Period. 5. The Sasanian Period I: Armenia between Rome and Iran, a) Armenia as a Sasanian Province. In: EncIr II,4-5 (1987) 418-438; hier 426. - E.Winter, Handel und Wirtschaft in Sāsānidisch-(Ost-)Römischen Verträgen und Abkommen. In: Münstersche Beiträge zur antiken Handelsgeschichte VI,2(1987) 46-74. - id., Die säsänidisch-römischen Friedensverträge des 3. Jahrhunderts n.Chr. – ein Beitrag zum Verständnis der außenpolitischen Beziehungen zwischen beiden Großmächten. Frankfurt a.M. 1988. (Europäische Hochschulschriften.III, 350.) - R.Gyselen, La géographie administrative de l'empire sassanide. Les témoignages sigillographiques. Paris (1989) 80 und Fig. 7 (Karte). (Res Orientales.I.) - P.O.Skjærvø, Rez. zu Ph.Gignoux, Noms propres sassanides en moyen-perse épigraphique. Wien 1986. (Iranisches Personennamenbuch.II,2.). In: Journal of the American Oriental Society 109(1989) 129, No. 428. - D.Braund, Roman and Native in Transcaucasia from Pompey to Successianus. In: Roman Frontier Studies 1989. Eds.: V.Maxfield and M.J.Dobson, Exeter (1991) 419-423. (Proceedings of the XVth International Congress of Frontier Studies.) - R.H.Hewsen, The Geography of Ananias of Širak. The Long and the Short Recensions. Introduction, Transl. and Commentary. Wiesbaden (1992) 128-131.(Tübinger Atlas des Vorderen Orients, Reihe B, Beih. 77.) - E.Kettenhofen, Das Sāsānidenreich. Wiesbaden 1993. (Tübinger Atlas des Vorderen Orients - Karte B VI 3). - D.Braund, Georgia in Antiquity: A History of Colchis and Transcaucasian Iberia, 550 BC - AD 562. Oxford (1994) 238-245. - E.Kettenhofen, Tirdad und die Inschrift von Paikuli: Kritik der Quellen zur Geschichte Armeniens im späten 3. und 4. Jh. n.Chr. Wiesbaden 1995. - Zugl. Phil. Habil.-Schr. Trier 1990. - id., Die Anfänge des Christentums in Armenien. In: Handes Amsorya 116(2002) 45-104; hier 63-65. - Z.Rubin, Nobility, Monarchy and Legitimation under the Later Sasanians. In: The Byzantine and Early Islamic Near East. Ed. by J.Haldon and L.I.Conrad. Princeton, N.J. (2004) 235-273. (Studies in Late Antiquity and Early Islam.1.) - E.Kettenhofen, Die kaukasischen Reiche. In: Die Zeit der Soldatenkaiser. Krise und Transformation des Römischen Reiches im 3. Jahrhundert n.Chr. (235-284). Hrsg. von K.-P.Johne unter Mitwirkung von U.Hartmann und Th.Gerhardt. Band I(2008) 475-500. - K.Mosig-Walburg, Römer und Perser. Vom 3. Jahrhundert bis zum Jahr 363 n.Chr. Gutenberg 2009. – Zugl. Phil. Habil.-Schr. Frankfurt 2004. — U.Hartmann, Iberien in der Historia Augusta. In: Iberien zwischen Rom und Iran. Beiträge zur Geschichte und Kultur Transkaukasiens in der Antike. Hrsg. von F.Schleicher, T.Stickler und U.Hartmann. Stuttgart (2019) 25-68.(Oriens et Occidens.29.). - U.Weber, Wahrām II., König der Könige von Ērān und Anērān. In: ead., Prosopographie der Sāsāniden im 3. Jh. n.Chr. →s.v. Wahrām II. überarb. Version von 2023. – ead., Narseh, König der Könige des Sāsānidenreiches. Leuven 2024.(Acta Iranica.63.) [im Druck].

#### Wiruzan - Wiržān - Iberien:

J.Marquart, Ērānšahr nach der Geographie des Ps. Moses Xorenac'i. Mit historisch-kritischem Kommentar und historischen und topographischen Exkursen. Berlin 1901. – E.Herzfeld, Paikuli. Monument and Inscription of the Early History of the Sasanian Empire. Bd 1-2. Berlin 1924. – W.B.Henning, Two Manichaean Magical Texts, with an Excursus on the Parthian ending -ēndēh. In: Bulletin of the Society of Oriental and African Studies 12(1947) 49 Anm. 1 zu →Lage von Iberien = Georgien. – Wieder abgedr. In: W.B.Henning, Selected Papers. Band 2. Leiden, Téhéran-Liège (1977) 273-300. – G.Deeters, Der Name der kaukasischen Iberer. In: MNHMH∑ XAPIN. Gedenkschrift Paul Kretschmer 1866-1956. Hrsg. von H.Kronasser. Band I. Wien (1956) 85-88; 87. – R.N.Frye, Notes on the Early Sassanian State and Church. In: Studi orientalistici in onore di G.Levi Della Vida. Vol. 1(1956) 314-335.(Pubblicazioni dell' Istituto per l'Oriente.52.) – Wieder abgedr. in: Opera Minora. Vol. 1. Ed. by Y.M.Nawabi. Shiraz (1976) 25-46. – Ph.Gignoux, Glossaire des inscriptions pehlevies et parthes. London (1972) 52b.(Corpus Inscriptionum Iranicarum. Supplementary Series.I.) – M.-

(H)amāzāsp, König [šāh] von Iberien

**L.Chaumont**, États vassaux dans l'empire des premiers Sassanides. In: Acta Iranica. Leiden, Téhéran 4(1975) 89-156; hier 99-108. — **M.Back**, Die sassanidischen Staatsinschriften. Leiden, Téhéran, Liège (1978) 271, Nr. (362) [Etymologie]: wrwc'n]. — **P.O.Skjærvø**, The Sassanian Inscription of Paikuli. Part 3.2. Wiesbaden (1983) 126. — **W.Sundermann**, Studien zur kirchengeschichtlichen Literatur der iranischen Manichäer II. In: Altorientalische Forschungen 13(1986) 239-317; hier 283-284. — **D.Braund**, Georgia in Antiquity: A History of Colchis and Transcaucasian Iberia, 550 BC — AD 562. Oxford (1994) 238-245. — **Ph.Huyse**, Die dreisprachige Inschrift Šābuhrs I. an der Ka'ba-i Zardušt (ŠKZ). London (1999) 22-23. — **K.Hitchins**, Georgia II. History of Iranian-Georgian Relations. In: Encyclopaedia Iranica X,4(2001) 464-470. — Last Updated: February 7, 2012. — **P.Edwell**, Rome and Persia at War. Imperial Competition and Contact, 193-363 CE. London, New York 2021. — **F.Schleicher**, Iberia Caucasica. Ein Kleinkönigtum im Spannungsfeld großer Imperien. Stuttgart 2021.