

Vorwort Abkürzungsverzeichnis Personenregister Orts- und Sachregister

Griechisches Wörterverzeichnis Karte des Sāsānidenreiches

NPi I: Introduction NPi II a: Main part a NPi II b: Main part b NPi III: Conclusion

ŠKZ I: Genealogie ŠKZ II: Hofstaat Pābags ŠKZ III: Hofstaat Ardašīrs I.

ŠKZ IV: Hofstaat Šābuhrs I. ŠKZ V: Frauen

## Ormies [= Hormezd], Prinz, Bruder (oder Vetter?) Wahrāms II.<sup>1</sup> [Panegyricus III 17,2]

**B:**

**Quellen:**

**a) lateinische Quellen:**

**Panegyricus III 17,2.** In: In Praise of Later Roman Emperors. The Panegyrici Latini. Introd., Transl., and Historical Commentary with the Latin Text of R.A.B.Mynors [by] C.E.V.Nixon and B.S.Rodgers. Berkeley, Los Angeles, Oxford (1994) III 17,2 = S. 541,2 [Text]; 101,2 [Übers.].

**III 17,2 = S. 541,2:** Ipsos Persas ipsumque regem adscitis Sacis et Rufiis et Gelis petit frater Ormies nec respicit uel pro maiestate quasi regem uel pro pietate quasi fratrem.

**Übers.:** *ibid.* **101,2:** Ormies [Hormizd] with the Saci and Rufii and Geli as allies assaults the Persians themselves and the king himself [Bahram II], and respects neither his king's majesty nor his brother's claims on his loyalty.

**Eutropius: Eutropii Breviarium ab urbe condita.** Recognovit C.Santini. Leipzig (1979) IX 18,1: Sed dum bellum adversus Sarmatas gerit, nuntiato Persarum tumultu ad Orientem profectus res contra Persas nobiles gessit. Ipsos proelio fudit, Cochen et Ctesiphontem, urbes nobilissimas, cepit. Et cum castra super Tigridem haberet, vi divini fulminis periit.

**Übers.:** The Breviarium ab urbe condita of Eutropius. Transl. with an Introduction and Commentary by H.W.Bird. Liverpool (1993) 60. (Translated Texts for Historians.14.).

**60:** But while he was waging a war against the Sarmatians news came that the Persians were causing a disturbance, so he set out for the east and achieved some notable exploits against the Persians. He routed them in battle and captured Coche and Ctesiphon, very famous cities. But while he was encamped on the Tigris he was killed by a divinely inspired bolt of lightning.

**Scriptores Historiae Augustae: SHA Car. 8,1:** Ed. E.Hohl. Leipzig II<sup>(3)</sup>1971) 238f.

**238f.:** Ingenti apparatu et toti[u]s viribus Probi profligato magna ex parte bello Sarmatico, quod gerebat, contra Persas profectus nullo sibi occurrente Mesopotamia<m> Carus cepit et <C>tesifontem usque pervenit occupatisque Persis domestica seditione imperatoris Persi<ci> nomen emeruit.

**Übers.:** **Historia Augusta.** Römische Herrschergestalten. Band 2: Von Maximinus Thrax bis Carinus. Übers. von E.Hohl, bearb. und erläutert von E.Merten, A.Rösger und N.Ziegler. Zürich, München 2(1985) 280 = Car. 8,1.

**280:** Nachdem Carus den von ihm geführten Sarmatenkrieg größtenteils beendet hatte, zog er mit einer gewaltigen Kriegsmaschinerie und der gesamten Streitmacht des Probus gegen die Perser; er nahm, ohne dass ihm ein Feind entgegentrat, Mesopotamien und gelangte bis nach Ktesiphon; indes die Perser in innere Wirren verwickelt waren, verdiente sich Carus den Titel eines Persersiegers.

<sup>1</sup> Im Februar 2017 erfolgte die Überarbeitung des Artikels.

**Ammianus Marcellinus: Römische Geschichte.** Lateinisch und Deutsch und mit einem Kommentar versehen von W.Seyfarth. Erster Teil: Buch 14-17. 5., durchges. Auflage. Berlin (1983) XVII 5,1 = S. 220/222 [Text]; 221/223 [Übers.].

**XVII 5,1 = S. 220/222):** rex Persarum in confiniis agens adhuc gentium extimarum iamque cum Chionitis et Gelanis, omnium acerrimis bellatoribus, pignore icto societatis rediturus ad sua Tamsaporis scripta suscepit pacem Romanum principem nuntiantis poscere precatuam.

**Übers.: 221/223:** Der Perserkönig war damals immer noch in den Grenzgebieten der entferntesten Völker beschäftigt, hatte aber bereits mit den schlimmsten von allen Kriegern, den Chioniten und Gelanen, ein Bündnis geschlossen und schickte sich an, in sein Land zurückzukehren. Da erhielt er den Brief Tamsapors<sup>2</sup> mit der Nachricht, der römische Kaiser bitte um Frieden.

**Aurelius Victor: S. Aurelius Victor, Die römischen Kaiser. Liber de Caesaribus.** Lateinisch-deutsch. Hrsg., übers. und erläutert von K.Groß-Albenhausen und M.Fuhrmann. Zürich, Düsseldorf (1997) 110-111 = 38,2-3.

**110-111 = 38,2-3:** Et quoniam cognita Probi morte barbarorum quique opportune invaserant, misso ad munimentum Galliae maiore filio Numeriani comitatu in Mesopotamiam pergit protinus, quod ea Persarum quasi sollemni bello subest. Ubi fuis hostibus, dum gloriae inconsulte avidior Thesiphonta urbem Parthiae inclitam transgreditur, fulminis tactu conflagravit.

**Übers.:** Und da nach Bekanntwerden des Todes von Probus zahlreiche Barbaren die Gelegenheit zu Einfällen benutzt hatten, entsandte er den älteren Sohn zur Sicherung Galliens und brach selbst unverzüglich, von Numerianus begleitet, nach Mesopotamien auf, das fast regelmäßig dem Angriff der Perser ausgesetzt ist. Dort hat ihn nach Vertreibung der Feinde, während er, unbedacht allzu sehr auf Ruhm erpicht, über Thesiphon, eine ansehnliche Stadt Parthiens, hinaus vordringt, ein Blitz getroffen und verbrannt.

**Festus:** Abrégé des hauts faits du peuple romain. Texte établi et traduit par M.-P.Arnaud-Lindet. Paris (1994) 24,2 = S. 32,4-10.(Collection des Universités de France, série latine.321.)

**24,2 = S. 32,4-10:** Cari imperatoris uictoria de Persis nimium potens superno numini uisa est. Nam ad inuidiam caelestis indignationis pertinuisse credenda est. Is enim ingressus Persidam quasi nullo obsistente uastauit, Cochen et Ctesiphontem, urbes Persarum nobilissimas, cepit. Cum uictor totius gentis castra supra Tigridem haberet, ui fulminis ictus interiit.

**Übers. ibid.:** La victoire de l'empereur Carus sur les Perses parut trop puissante au Très-Haut. Il faut bien croire qu'elle tendit à susciter la jalousie et l'indignation céleste. De fait, Carus, s'étant mis en marche, ravagea la Perse sans pratiquement rencontrer de résistance; il prit Cochès et Ctésiphon, les plus nobles villes des Perses. Alors que, vainqueur de la nation toute entière, il avait établi son camp au delà du Tigre, il mourut frappé par un coup de foudre.

**Hieronymus: Hieronymi Chronicon.** Hrsg. und in 2. Aufl. bearb. von R.Helm. Berlin (<sup>3</sup>1984) 284, S. 224,23-225,1.(GCS.7.).

**284, S. 224,23 - 225,1:** Carus Narbonensis cum omni Parthorum regione uastata Cochem et Ctesiphontem, nobilissimas hostium urbes, cepisset, super Tigridem castra ponens fulmine ictus interiit.

**Übers.: The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars (AD 226-363).** Comp. and ed. by M.H.Dodgeon and S.N.C.Lieu. London, New York (1991) 113.

**113:** Carus of Narbo, after laying waste to the entire territory of the Parthians (*sic*), captured Coche and Ctesiphon, the most famous cities of the enemy. After establishing camp on the Tigris, he was killed by a bolt of lightning.

**Paulus Orosius: Pauli Orosii Historiarum aduersum paganos Libri VII accedit eiusdem Liber Apologeticus.** Recensuit et commentario critico instruxit C.Zangemeister. Wien 1882. (CSEL.V.) – Repr. Hildesheim (1967) VII 24,4 = S. 487.

**VII,24,4 = 487:** (Carus) ... cum filios suos Carinum et Numerianum consortes regni effecisset, bello Parthico postquam duas nobilissimas Parthorum urbes Cochem et Ctesiphontem cepit, super

<sup>2</sup> Hinter dem angeblichen Personennamen Tamsapor bei Ammianus Marcellinus dürfte sich der Beinamen ‚Tahm-Šābuhr‘ (‚Tapfer ist Šābuhr‘) verbergen. Dieser Beinamen kommt in der Šābuhr-Inschrift [ŠKZ IV 21] und in der Pāikūlī-Inschrift [NPi II a 15] vor. Ohne den persönlichen Namen zu kennen ist aber eine Identifizierung nicht möglich.

Tigridem in castris fulmine ictus interiit. Numerianus, qui cum patre fuerat, rediens fraude Apri soceri sui interfectus est.

**Übers.: Orosius. Seven Books of History against the Pagans.** Transl. with an Introduction and Notes by A.T.Fear. Liverpool (2010) Book VII 24,4 = S. 360.(Translated Texts for Historians.54.)

**VII 24,4:** After he [Carus] had made his sons, Carinus and Numerian, joint rulers, he fought a Parthian war in which, after capturing two of the Parthians' finest cities, Coche and Ctesiphon, he was struck by lightning and killed in his camp by the Tigris. Numerian, who was with his father, was treacherously killed by his father-in-law, Aper, while returning to Rome.

**Iordanes: Iordanis Romana et Getica.** Recens. Th.Mommsen. Berlin (1882) 294, S. 38,6-9. (Monumenta Germaniae Historica. Auctorum Antiquissimorum Tom. V, pars prior.)

**294, S. 38,6-9:** Carus cum filiis Carino et Numeriano regnavit an. II, oriundus Narbona Galliae. hic admirabiliter pene omnem Persidam vastatam novilissimas eorum urbes occupavit Cochem et Ctesifontem. bellum Sarmaticum feliciter superavit. ipse quoque Carus super Tigridem amnem dum castra metaret, fulmine ictus occubuit.

**Übers.: The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars (AD 226-363).** Comp. and ed. by M.H.Dodgeon and S.N.C.Lieu. London, New York (1991) 115.

**115:** Carus, who reigned with his sons Carinus and Numerianus, was a native of Gallia Narbonensis. In an admirable fashion he occupied Coche and Ctesiphon, the most noble cities of the Persians, after nearly the whole of Persia had been devastated. ...This same Carus, while laying out camp on (the banks of the) Tigris river, was struck down by a bolt of lightning.

#### **b) griechische Quellen:**

**Agathias: Agathiae Myrinaei Historiarum Libri Quinque.** Recens. R.Keydell. Berolini (1967) IV 24,8 = S. 154,8 [Text]; 127,8 [Übers.].(Corpus Fontium Historiae Byzantinae.II.):

**IV 24,8 = S. 154,8:**

ἐπειδὴ οὖν καὶ τὸ τῶν Σεγεστανῶν ἔθνος Οὐαραράνη τῷ τοῦδε πατρὶ ἐδεδούλωτο, εἰκότως ἄρα ὁ παῖς Σεγανσαὰ ἐπωνόμαστο. δύναται γὰρ τοῦτο τῇ Ἑλλήνων φωνῇ Σεγεστανῶν βασιλεύς.

**Übers.: Agathias, The Histories.** Transl. with an Introduction and Short Explanatory Notes by J.D.Frendo. Berlin, New York (1975) 127,8.(Corpus Fontium Historiae Byzantinae.II A. Series Berolinensis).

**127,8:** Now since the Segestani were subdued by his father Vahram II it was only natural that the son [Wahrām III.] should be given the title Saghanshah, which is Persian for "king of the Segestani".

**Johannes Malalas: Ioannis Malalae Chronographia.** Recens. Ioannes Thurn. Berlin (2000) 34 = S. 233,11-14.(Corpus Fontium Historiae Byzantinae.XXXV. Series Berolinensis.).

**34 = S. 233,11-14:**

Ἐπεστράτευσε δὲ κατὰ Περσῶν, καὶ εἰσελθὼν παρέλαβε τὰ Περσικὰ μέρη ἕως Κτησιφῶντος πόλεως καὶ ὑπέστρεψεν. Ἐτείχισε δὲ ἐν τῷ λιμίτι κάστρον, ὅπερ ἐποίησεν πόλιν, δούς αὐτῇ καὶ δίκαιον πόλεως, ὃ ἐκάλεσεν εἰς ἴδιον ὄνομα Κάρας.

**Übers.: The Chronicle of John Malalas.** A Translation by E.Jeffreys, M.Jeffreys and R.Scott... Melbourne (1986) 34 = S. 165. (Australian Association for Byzantine Studies Byzantina Australiensia.4.)

**34 = S. 165:** He [Carus] also began a campaign against the Persians; he advanced and captured Persian territory as far as the city of Ktesiphon and returned. He constructed a walled fortress (303) on the *limes* and made it into a city, giving it the status of a city; he called it Carrhae after himself.

**Synkellos: Georgii Syncelli Ecloga chronographica.** Ed. A.A.Mosshammer. Leipzig (1984) 441,8: 472,11-13.

**441,8:** Οὐραράκης ἔτη ιζ'.

**472,11-13:**

πολεμήσας δὲ καὶ Πέρσαις παρέλαβε Κτησιφῶντα, ὃς παρὰ τῷ ποταμῷ Τίγριδι διαστρατοπεδεύομενος κεραυνοῦ κατασκήψαντος ἀθρόως ἅμα τῇ σκηνῇ διαφθείρεται. -

**Übers.: 441,8:** Ourarakēs 17 Jahre. -

**Übers.: The Chronography of George Synkellos.** A Byzantine Chronicle of Universal History from the Creation. Transl. with Introduction and Notes by W.Adler and P.Tuffin. Oxford (2002) 472 = S. 553f.

**472 = S. 553f.:** After also engaging the Persians in combat, he took control of Ktesiphon. As he was bivouacking by the Tigris river, he was killed when a thunderbolt suddenly struck him and his tent.

**Johannes Zonaras: Ioannis Zonarae Annales ex recensione M.Pinderi.** T. II. Bonnae (1844), XII, 30 = 610,20 - 611,6.

**XII,30 = 610,20 - 611,6:**

Κάρος δὲ τῆς βασιλείας γενόμενος ἐγκρατῆς τοὺς οἰκείους υἱοὺς Καρίνον καὶ Νουμεριανὸν ἐταινίωσε βασιλικῶ διαδήματι. καὶ αὐτίκα κατὰ Περσῶν ἐξεστράτευσεν ἅμα τῷ ἐνὶ τῶν παίδων τῷ Νουμεριανῷ, καὶ κατέσχε Κτησιφῶντά τε καὶ Σελεύκειαν. μικροῦ δ' ἂν ἐκινδύνευσε τὸ στράτευμα τῶν Ῥωμαίων. ἐν κοίλῳ γὰρ ἐστρατοπεδεύσαντο τόπῳ. ὃ οἱ Πέρσαι θεασάμενοι τὸν ἐκεῖ παραρρέοντα ποταμὸν εἰς τὸν κοῖλον ἐκείνον τόπον διὰ διώρυγος ἐπαφήκασιν. τοῖς Πέρσαις δὲ προσβαλὼν ὁ Κάρος εὐτύχησε καὶ κατετροπώσατο αὐτούς. καὶ ἐπανέζευσεν εἰς Ῥώμην ἄγων αἰχμαλώτων πληθύν καὶ λείαν πολλήν.

**Übers.: The History of Zonaras.** From Alexander Severus to the Death of Theodosius the Great. Transl. by Th.M.Banchich and E.N.Lane. Introd. and Commentary by Th.M.Banchich. London, New York (2009) Book XII 30 = S. 62f.

**XII 30 = S. 62f.:** When he had come into control of the realm, Carus crowned his own two sons, Carinus and Numerianus, with an imperial diadem. Together with one of the boys, Numerianus, he immediately marched against the Persians, and captured Ctesiphon and [611] Seleucia. But the army of the Romans had a close brush with danger. For they were encamped in a gully, and the Persian, when they observed this, by means of a trench diverted toward the gully the river flowing nearby. But Carus charged the Persians, met with success, and routed them. He returned toward Rome leading a multitude of captives and much booty.

**Georgios Kedrenos: Georgius Cedrenus, Historiarum Compendium.** Ed. B.G.Niebuhr. Bonn I(1838) 464,6-7. (CSHB.23.):

**464,6-7:**

Κάρος καὶ Καρίνος καὶ Νουμεριανὸς ἐβασίλευσαν ἔτη β'. οὗτος ὁ Κάρος τὴν Περσίδα καὶ Κτησιφῶντα παρέλαβεν...

**Übers.: The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars,** ibid. (1991) 116.

**116:** Carus and Carinus and Numerianus reigned for two years. This Carus occupied Persia and Ctesiphon.

### **c) mittelpersische Quelle**

**Turfanfragment M4579: W.Sundermann,** Mitteliranische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts. Berlin (1981) 69f.[4a.12].(Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients. Berliner Turfantexte.XI.).

**70 [4a.12]:**

/R/i/ 1/ ʾwš hw ʾpdn zmyg knd

2/ ʾwd ywšt qyrʾbyd (c)[y]

3/ hs myšwn š'(h)

4/ wxybyh bw(t)[ 2-4]. –

**Übers.:** Und er grub die Erde jenes Palastes aus  
und erschütterte wahrlich, w[as]  
früher des Mēšūn-šāh  
Eigentum gewesen war [     ]...

**ŠKZ: Ph.Huyse,** Die dreisprachige Inschrift Šābuhrs I. an der Ka'ba-i Zardušt (ŠKZ). London 1(1999) 51, § 38.(Corpus Inscriptionum Iranicarum. P.III, 1,1,1.).

**mpl 26:** <W>-hwrmzdy [ZY myš'n MLKA BREr]<sup>3</sup> = <ud> Hormezd [ī Mēšān šāh pusar]; **pal 21:** ʾhwrmzd [myšn MLKA BRY] = Hormezd [Mēšān šāh puhrl];

**grl 50:** καὶ Ὁρμισδ [τοῦ Μησανηνῶν βασιλέως υἱῶν]. -

**Übers.:** **mp. und pa.** (und) Hormezd, [den Söhnen des Königs von Mēšān]; **gr.** und Hormezd [(die) Söhne des Königs (der) Mesener].

<sup>3</sup> Bei der Aufzählung der sechs Söhne des Königs von Mēšān wurden nur ihre Namen angeführt; das Patronymikon, das sich jedoch auf alle Söhne bezieht, steht hinter dem jüngsten Sohn Pērōz als Apposition; des besseren Verständnisses wegen ist es in eckigen Klammern beigefügt.

**P:**

In den achtziger Jahren des 3. Jahrhunderts n. Chr. erschütterte ein nahezu zehnjähriger Aufstand des Prinzen Ormies [= Hormezd] gegen seinen Bruder (oder Vetter?) → Wahrām II.<sup>4</sup> den Osten des Sāsānidenreiches.

Die Quellenlage zu diesem Aufstand, der wegen der räumlichen Ausdehnung und zeitlichen Länge nicht als Palastrevolte anzusehen ist, bleibt äußerst dürftig. Primärquellen zu diesen Ereignissen existieren nicht. Ebenso geben die arabisch-persischen Tertiärquellen keine Hinweise auf die sehr bedrohliche Lage im Sāsānidenreich. Jedoch erwähnen drei Sekundärquellen, der Panegyricus III 17,2, Eutropius und die Historia Augusta<sup>5</sup> diese innerpersischen Machtkämpfe. Über Beginn, Ausdehnung und Verlauf des Aufstandes machen die Sekundärquellen jedoch keine Angaben. Die Tatsache, dass diese Unruhen aber schon länger andauerten, beweist Eutropius' Nachricht von einer Erhebung, die er *tumultus* nennt, während die Historia Augusta sogar von *seditio* spricht. Danach soll Kaiser Carus schon während seines Sarmatenfeldzuges im Jahre 282/283 n. Chr. über die innerpersischen Unruhen informiert gewesen sein. Diese Jahreszahl kann in etwa als terminus ante quem für den Aufstand gedeutet werden. Schwer zu beantworten ist die Frage, „ob der *tumultus* des Jahres 283 mit den Auseinandersetzungen zwischen Wahrām II. (276-293) und seinem Bruder (?) Ormies zusammenhängt, von dem der Panegyriker des Jahres 291 berichtet“<sup>6</sup>. Es ist auch nicht gänzlich auszuschließen, dass sich Ormies erst gegen Ende der Dekade an die Spitze des Aufstandes gestellt hat.

Nach dem Zeugnis des Panegyricus III 17,2<sup>7</sup>, den Claudius Mamertinus für Kaiser Maximian im Jahre 291 n. Chr. in Trier vortrug, habe sich Ormies, mittelpersisch Hormezd<sup>8</sup>, ein Bruder (?) Wahrāms II., im Osten des Sāsānidenreiches mit Hilfe der Saci, der Rufii und der Geli<sup>9</sup> gegen die Perser selbst und den Großkönig erhoben.

<sup>4</sup> U.Weber, Wahrām II., König der Könige von Ērān und Anērān. In: IrAnt 44(2009) 559-643.

<sup>5</sup> s. unter B: Quellen hier S. 1.

<sup>6</sup> W.Felix, Antike literarische Quellen zur Außenpolitik des Sāsānidenstaates 1(1985) 98-100. - A.Luther, Roms mesopotamische Provinzen nach der Gefangennahme Valerians (260). In: Ērān und Anērān (2006) 203-219; hier 211 Anm. 56.

<sup>7</sup> Panegyricus III 17,2 in: Praise of Later Roman Emperors. The Panegyrici Latini. Introd., Transl., and Historical Commentary with the Latin Text of R.A.B.Mynors, [by] C.E.V.Nixon and B.S.Rodgers (1994) 541,2 [Text]; 101,2 [Übers.].

<sup>8</sup> Th.Nöldeke, Tabari (1879) 49 Anm. 1. – E.Herzfeld, Paikuli 1(1924) 42.

<sup>9</sup> Die Identifizierung und Lokalisierung dieser Volksstämme, der Rufii und Geli – ausgenommen der Saci (Saken) – bleibt ungeklärt, obwohl J.Marquart [Ērānšahr nach der Geographie des Ps. Moses Xorenac'i (1901) 36 Anm. 5] eine neue Lesung versucht hat: danach sei der Name Rufi in Cussi (Kūšān) zu verbessern. - Diese Lesung vertrat auch A.Herrmann [Sakastane. In: RE II A (1920) 1807-1812; hier 1812], E.Herzfeld [Paikuli 1(1924) 42.] und M.L.Chaumont u.a. [Recherches sur l'histoire d'Arménie de l'avènement des Sassanides à la conversion du royaume (1969) 100 Anm. 5]. - I.Ramelli, Il Chronicon di Arbela: Presentazione, traduzione e note essenziali. Madrid (2002) 45f. (Anejo.VIII.): 45: Gēlāyē; 46 Anm. 113: „I Geli e i Deli vivevano presso il Mar Caspio....“ -

Weiterhin ist zu fragen, ob es sich bei den Geli [Gaeli] tatsächlich um die Bevölkerung des Königreiches Gēlān im Süden des Kaspischen Meeres handelt, in dem Wahrām I. vor seiner Thronbesteigung als König herrschte. Dieses Gebiet dürfte zu weit von der eigentlichen Region des Ormies-Aufstandes entfernt gelegen haben, als dass man in den Bewohnern von Gēlān die hier genannten Geli sehen könnte. – Eher könnte es sich bei diesen Gelani um westliche Grenzstämme von Kūšānšahr handeln wie J.Harmatta vermutete [Chionitae, Euseni, Gelani. In: AAntHung 31(1985-1988) 43-51; hier 46: „In fact, we have reliable evidence for the existence of a land Gēlān lying southeast of Marv-rōd and Ṭālaqān. ... They [Gelani] might have been one of the western frontier-guard tribes of Kušānšahr and the later Chionite kingdom“]. - Ebenso Ph.Huyse, ŠKZ 2(1999) 118 Anm. 199: “Die *Gelani* in Amm. Marc. XVII, 5,1 haben nichts mit der Bevölkerung an der Südwestküste des Kaspi-

Dabei habe Ormies „weder die *maiestas* Wahrāms respektiert, noch die *pietas* gegenüber dem königlichen Bruder beachtet“: „*Ipsos Persas ipsumque regem adscitis Sacis et Rufiis et Gelis petit frater Ormies nec respicit uel pro maiestate quasi regem uel pro pietate quasi fratrem*“ (Panegyricus III 17,2).

Wer war nun dieser Ormies<sup>10</sup>? Ob Ormies [Horme zd], dessen Name allein der Panegyricus überliefert, tatsächlich ein Bruder Wahrāms II. und somit ein Prinz aus dem regierenden Königshaus war, ist letztendlich nicht zu klären. V.G.Lukonin<sup>11</sup> und R.N.Frye<sup>12</sup> vermuteten, dass es sich bei Ormies [Horme zd] wohl eher um einen Vetter Wahrāms II. handeln müsse. Nach ihrer Meinung sollte dieser Vetter, mit Namen →Horme zd [ŠKZ I 22] in der Genealogie der Šābuhr-Inschrift [s. Tabelle 1, S. 7] der älteste Sohn des Königs →Šābuhr von Mēšān [ŠKZ I 3] gewesen sein. Es ist in der Tat verführerisch, diesen Horme zd aus dem Königshaus von Mēšān mit Ormies, dem Bruder Wahrāms II. in Verbindung zu bringen. Zur Erklärung des komplizierten Verwandtschaftsverhältnisses sei daran erinnert, dass →Wahrām I.<sup>13</sup> [ŠKZ I 11] der ältere Bruder Šābuhrs von Mēšān war<sup>14</sup>. Wegen der ungenügenden Quellenlage dürfte es m. E. nicht einfach sein, eine endgültige Entscheidung zu treffen. Fest steht aber, dass es sich hier um einen dynastischen Kampf innerhalb der sāsānidischen Königsfamilie gehandelt haben muss. Welche Gründe Ormies bewogen haben könnten, selbst nach der Großkönigswürde zu streben, bleiben unbekannt.

Man kann vermuten, dass Ormies sich in der Thronfolge von seinem Vater übergeben fühlte. Fest steht, dass keiner von den beiden in Frage kommenden Personen als Vizekönig durch Quellen belegt ist. Das schließt aber keineswegs aus, dass Ormies als Vizekönig nicht doch über Sagestān und Gēlān geherrscht hat. Das Fehlen seines genauen Titels dürfte der lateinischen Quelle, dem Panegyricus, geschuldet sein.

Sollte Horme zd, Vetter Wahrāms II., jedoch hinter der Person des Ormies stehen, so hätte er sich in einer verhältnismäßig schwierigen Lage befunden: Ohne ein militärisches Bündnis mit den einheimischen Stämmen vor Ort dürfte es ein hoffnungsloses Unterfangen gewesen sein, Wahrām II. stürzen zu wollen. Desungeachtet ist es angebracht, die Ereignisse in Mēšān mit in die Überlegungen

---

schen Meeres zu tun, sondern sind wahrscheinlich an der Westgrenze des Kušānreiches zu lokalisieren [vgl. Harmatta, *ibid.* (1985-1988), 46] und vielleicht mit baktr. Γηλανο, Γιλανο identisch (Davary 1982, 197)“. – G.D.Davary, *Baktrisch. Ein Wörterbuch auf Grund der Inschriften, Handschriften, Münzen und Siegelsteine* (1982) 197: „...während der Ausdruck Gilani bei Ammianus zum Titel des Königs von Gīlān in Marw ar-Rūd gehört, wie aus den Angaben von Ibn Xurdādbih (*Al-masālik wa l-mamālik*, ed. de Goeje 39) hervorgeht. Danach führte der König von Marw ar-Rūd den Titel kīlān (lies: gīlān), der als gīlān šāh bzw. als Appellativum zu deuten wäre“.

Hinsichtlich der Lokalisierung der Gelani schließt sich R.Gyselen der Meinung Ph.Huyses an [R.Gyselen, *Les Wahramides* (273-293 A.D.): *Quelques aspects de leur langage monétaire*. In: *StlR* 39(2010) 185-223; hier 192f.] – ead., *The Coins of 3rd Century Sasanian Iran and the Formation of Historical Criteria*. In: *e-Sasanika* 10(2011) 1-18, Fig. 1-20. – ead., *Wahram I<sup>er</sup>* (273-276). In: *M.Alam/R.Gyselen, SNS II*(2012) 147-199; hier 149.

<sup>10</sup> U.Weber/J.Wiesehöfer, *Der Aufstieg des Ormies und die Thronfolge im frühen Sasanidenreich*. In: *Monumentum et instrumentum inscriptum. Festschrift für P.Weiß* (2008) 217-225; hier 217.

<sup>11</sup> *Iran v III veke* (1979) 123.

<sup>12</sup> *The History of Ancient Iran* (1984) 304f.

<sup>13</sup> U.Weber, *Wahrām I., König der Könige von Ērān und Anērān* (273-276 n.Chr.). In: *Festschrift für Erich Kettenhofen* (2008) 171-221. – s. die überarbeitete Version von 2017 hier in dieser Prosopographie.

<sup>14</sup> Zur Debatte stehen zwei Söhne Šābuhrs I.: auf der einen Seite Wahrām I. mit den Söhnen Wahrām II. und Ormies, auf der anderen Seite Šābuhr von Mēšān mit dem ältesten Sohn Horme zd.

einzu beziehen. Vor dem Hintergrund des Dynastiewechsels im Königreich Mēšān scheint der Aufstand eines Mitglieds der entmachteten Königsfamilie von Mēšān<sup>15</sup> auf den ersten Blick einleuchtend zu sein. Rätselhaft bleibt in diesem Zusammenhang auch die Nachricht des Turfanfragments M4579, das auf Grund von Mānīs Zeugnis (zwischen 273-276) von der Zerstörung des Königspalastes von Mēšān berichtet. Sollte die Zerstörung dieses Palastes auf einen Thronfolgestreit zwischen den Brüdern Wahrām I. und Šābuhr von Mēšān hindeuten, dann kann dieser nicht die Bedeutung der Auseinandersetzung zwischen Wahrām II. und Ormies gehabt haben, die sich über ca. zehn Jahre hinzog.

Ormies' Streben nach einer eigenen militärischen Machtbasis mit Unterstützung der Saci, der Rufi und der Geli, erinnert stark an das geschickte politische Vorgehen seines Vaters Wahrām I. Dieser dürfte als Vizekönig von Gēlān entscheidende politische und militärische Voraussetzungen für eine Anbindung von westlichen Teilen des Kūšān-Reiches an das Sāsānidenreich geschaffen haben, bevor er aus wenig aussichtsreicher Position dennoch zum Großkönig aufstieg. R.Gyselen führt die ausdrückliche Erwähnung der Münzstätten von Sagestān, Marw und Balḥ auf eine Wende in der sāsānidischen Ostpolitik zurück. Bei diesem „tournant politique et militaire“, der sich nicht in epigraphischen noch literarischen, aber in numismatischen Quellen widerspiegelt, könnte wohl die Sorge um die Befriedung und Sicherung dieser Gebiete eine wichtige Rolle gespielt haben<sup>16</sup>.

**Tabelle 1: Söhne Šābuhrs I. mit ihren Nachkommen**  
(ŠKZ: Genealogie)

<p><b>Wahrām I. (273-276)</b></p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p><b>Wahrām II. (276-293)</b> Ormies [Hormežd], Bruder Wahrāms II. ? oder ? Vetter Wahrāms II.</p>	<p><b>Šābuhr von Mēšān</b></p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>→ Hormzed Hormeždag Ōdābaxt Wahrām Šābuhr Pērōz, den 6 Söhnen des Königs von Mēšān</p> <p>Šābuhrduxtag, Tochter des Königs von Mēšān</p>	<p><b>Hormežd I. (270/72-273)</b></p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Hormeždag Šābuhr [ŠPs-I], Saken- könig, König von Hindus- tān, Sakien und Tūrān</p>	<p><b>Narseh (293-302)</b></p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Ohrmežd(d)uxtag <b>Hormežd II. (302-309)</b></p>
--	---	---	---

<sup>15</sup> Gründe für den Dynastiewechsel im Königreich Mēšān bleiben wegen fehlender Quellen immer noch im Ungewissen. Fest steht nur, dass der Šābuhr-Inschrift zufolge König Šābuhr von Mēšān, zweitältester Sohn des gleichnamigen Großkönigs, im Jahre 262 n.Chr. im Vizekönigtum Mēšān herrschte. Dreißig Jahre später, im Thronfolgestreit des Jahres 293, nennt die Pāikūlī-Inschrift weder Šābuhr von Mēšān noch die Namen einer seiner sechs Söhne als Vizekönige von Mēšān. → Ādur-Farrōbay, neuer König von Mēšān, zählt (293) im Kampf um die Thronfolge neben → Wahrām III. und → Wahnām, Sohn des Tatus, zu den schärfsten Kontrahenten des Königs Narseh von Armenien.

<sup>16</sup> s. Wahrām I., König der Könige von Ērān und Anērān, hier (<sup>2</sup>2017) 22-27. – R.Gyselen, The Coins of 3rd Century Sasanian Iran and the Formation of Historical Criteria. In: e-Sasanika 10(2011).

Um Ormies Stellung innerhalb der königlichen Familie besser verstehen zu können, ist es unerlässlich, an die Thronfolgestreitigkeiten innerhalb der Königsfamilie zu erinnern (s. Tabelle 2, S. 13f.). Schon während seiner Regierungszeit hatte →Šābuhr I. seinen Sohn Ohrmezd-Ardašīr zu seinem Nachfolger bestimmt.

Der Kronprinz, der später den Thronnamen Hormezd [I.] (270/72-273) führte, war nicht der erstgeborene Sohn Šābuhrs I., sondern – das geht aus der Aufzählung der Nachkommen nach dem Lebensalter hervor – nur der drittälteste Sohn. Älter als er waren – neben der Schwester →Ādur-Anāhīd [ŠKZ I 1] – Wahrām, König von Gēlān, und Šābuhr von Mēšān. Als vierter Sohn gehörte →Narseh [ŠKZ I 4], jüngster Sohn Šābuhrs I., der königlichen Familie an. Neben der Aufzählung nach dem Lebensalter findet sich in der Šābuhr-Inschrift eine viel wichtigere Aufzählung, die die Berechtigung der Thronfolge der Söhne betrifft. In dieser Tabelle sind die Söhne nach der protokollarischen Ordnung aufgelistet (Tabelle 2: auf den Rängen ŠKZ I 1-4). An erster Stelle steht hier Ohrmezd-Ardašīr, Großkönig von Armenien, jedoch vor Šābuhr von Mēšān und Narseh von Hind(estān), Sagestān und Ṭūrān bis ans Meeresufer. Zusammen mit der Schwester Ādur-Anāhīd zeichnete Šābuhr I. nur drei seiner Söhne mit einer Feuerstiftung aus, wohingegen der älteste Sohn Wahrām von diesem Privilegium ausgeschlossen blieb. Neben der Feuerstiftung musste Wahrām außerdem auf die Anrede „Unser Sohn“ verzichten. Dieses Vorgehen seines Vaters muß Wahrām, König von Gēlān, wohl als Mißachtung seiner Stellung in der königlichen Familie aufgefasst haben.

Als Hormezd I. aber nach einem Regierungsjahr unter nicht bekannten Umständen unerwartet starb, bestieg weder dessen Sohn Hormezdag, der in der Šābuhr-Inschrift die Reihe der Enkel Šābuhrs I. anführt, noch Hormezds I. Brüder Šābuhr von Mēšān und Narseh von Sagestān, sondern der vom gemeinsamen Vater zurückgesetzte älteste Sohn Wahrām [I.] von Gēlān, den Sāsānidenthron. Es darf vorausgesetzt werden, dass Wahrāms I. Regierungsantritt nicht ohne Auseinandersetzungen in der Königsfamilie vor sich gegangen ist. Obwohl in den Quellen keine Hinweise über einen Aufstand oder militärische Auseinandersetzungen der Brüder gegen Wahrām I. vorliegen, liefert die *damnatio memoriae* des Königs Narseh an der zum Investiturelief gehörigen Inschrift Wahrāms I. (293n.Chr.) ein eindeutiges Indiz für diesen Herrschaftsstreit. Die *damnatio memoriae* beweist, dass Narseh sich bei der Thronbesteigung Wahrāms I. übergangen fühlen musste, aber offensichtlich keine Gegenmaßnahmen ergriffen hat.

Da Narseh - der Pāikūlī-Inschrift zufolge - zwischen 262 und 293 zum König von Armenien gekrönt wurde, spricht viel dafür, diese Ernennung mit Wahrāms I. Herrschaftsantritt zu verbinden. Offenbar könnte sich Wahrām I., der von seinem Vater nicht für die Thronfolge vorgesehen war, die Großkönigswürde mit Narsehs Krönung zum König von Armenien erkaufen<sup>17</sup>. Es spricht viel dafür, dass Wahrām I. seinen Sohn Ormies zum Vizekönig von Sagestān, wenn nicht sogar zum Nachfolger Narsehs in Hind(estān), Sagestān<sup>18</sup> und Ṭūrān, bestimmt hatte. Für Ormies [Hor-

<sup>17</sup> U.Weber/J.Wiesehöfer, Der Aufstand des Ormies und die Thronfolge im frühen Sasanidenreich (2008) 221.

<sup>18</sup>A.Maricq/E.Honigmann, Recherches sur les Res Gestae Divi Saporis (1953) 106. – V.G.Lukonin, Kul'tura Sasanidskogo Irana: Iran v III-V vv.: Očerki po istorii kul'tury (1969) 147f.- id., Zavoevaniya sasanidov na Vostoke i problema Kushanskoi absolutni khronologii [Conquêtes des Sassanides dans l'est]. In: VDI [1969(2)] 38ff. - M.-L.Chaumont, États vassaux dans l'empire des premiers Sassanides (1975) 124.



mezd] dürfte dieses Vizekönigtum mit der Möglichkeit zu umfangreichen Rekrutierungsmaßnahmen und zur Finanzierung von Truppen eine günstige Ausgangsbasis geboten haben, nach der Großkönigswürde des Reiches zu streben. Wie weit sich Ormies Kontakte zu benachbarten Völkerschaften ausdehnte, berichtet der Panegyriker von 291: „*adscitis Sacis et Rufiis et Gelis*“.

Welche Bedeutung Wahrām II. dem Aufstand seines Bruders beimaß, beweisen seine umfangreichen Gegenmaßnahmen. Als erstes versuchte Wahrām II., Ormies [Hormezd] auf militärischem Gebiet zu besiegen; er zog alle zur Verfügung stehenden Truppen im Osten des Landes zusammen, um den Aufstand niederzuschlagen und den Thron für seine Familie zu erhalten. Mit dieser militärischen Strategie begünstigte Wahrām II. unfreiwillig den Perserfeldzug<sup>19</sup> des Kaisers Carus (283). Die Eröffnung einer zweiten Front an der Westgrenze musste Wahrām II. als ernste Bedrohung empfinden, da römische Truppen weit in sāsānidisches Reichsgebiet vordrangen und die persische Hauptstadt Ktēsiphōn eroberten. Die Tatsache, dass Carus' Kriegszug ohne erkennbaren Widerstand seitens der Sāsāniden blieb, dürfte auf eine schwere innenpolitische Schwäche und auf eine mangelnde militärische Abwehr im Westen hindeuten. Außen- und innenpolitisch war nunmehr das Reich in große Bedrängnis geraten. Von daher kam der plötzliche Tod des Kaisers Carus im Jahre 283 und die baldige Beendigung<sup>20</sup> des römischen Angriffskrieges durch seinen Nachfolger Numerian Wahrām II. sehr gelegen und verhinderten die Eroberung weiterer Gebiete des Sāsānidenreiches. Über einen Friedensabschluss oder Gebietsabtretungen finden sich bei Aurelius Victor<sup>21</sup> und in anderen Quellen keine Hinweise. Auch das Problem einer Grenzregulierung oder gar eines Friedensabschlusses war zunächst ungelöst. Im Osten des Reiches blieb Ormies [Hormezd] für Wahrām II. aber ein sehr gefährlicher Gegner, der weiterhin die militärische Präsenz des Großkönigs erforderte.

Als zweite Gegenmaßnahme zur Bekämpfung seines Bruders sah sich Wahrām II. genötigt, ein Abkommen<sup>22</sup> mit Kaiser Diokletian zu schließen, das ihm den Rücken für den Bürgerkrieg im Osten freihalten sollte<sup>23</sup>. Im Jahre 287 gelangte eine persische Gesandtschaft mit kostbaren Geschenken zu Diokletian, um seine Freundschaft zu gewinnen. Für Wahrām II. war eine friedliche Einigung mit Rom unerlässlich, da der dynastische Kampf gegen seinen Bruder Ormies [Hormezd] in Sagestān offenbar noch andauerte und den Großteil seiner Streitkräfte in Anspruch nahm. Ein Zweifrontenkrieg hätte für Wahrām II. in dieser schwierigen Situation wahrscheinlich den Verlust der Herrschaft bedeutet. Es kam im Jahre 288 n.Chr. zu einer Friedens-

---

<sup>19</sup> Aurelius Victor 38,2f. - Eutropius IX,18,1f. - Festus 24,5-10. - Hieronymus 284, S. 224,22-225,1 - Paulus Orosius VII, 24,4. - Epitome de Caesaribus 38,1. - Iordanes 294, S. 38,6-9. - Malalas 302,20-303,4. - Synkellos 472,11-12. - SHA Car. 8,1-6. - Kedrenos 464,6-9. - Zonaras XII 30, S. 610,20-611,6.

<sup>20</sup> F.Kolb, Diocletian und die Erste Tetrarchie (1987) 13.

<sup>21</sup> Aurelius Victor 38,6.

<sup>22</sup> Paneg. X (II) 7,5; 9,2; 10,6f. - Zum Abkommen und zur Situation an der sāsānidischen Westgrenze in den 280er Jahren vgl. zuletzt die unterschiedlichen Ansichten von A.Luther [Roms mesopotamischen Provinzen nach der Gefangennahme Valerians (260) [2006] 203-219] und J.Wiesehöfer [Narseh, Diokletian, Manichäer und Christen [2007] 161-169].

<sup>23</sup> K.Mosig-Walburg, Römer und Perser vom 3. Jahrhundert bis zum Jahr 363 n.Chr. (2009) 56 Anm. 239; 58f.

regelung mit Kaiser Diokletian, die eher auf einem „mündlichen Übereinkommen“<sup>24</sup> als auf einem exakt formuliertem Friedensvertrag beruhte.

Als weiteres Mittel im Kampf gegen seinen „Bruder“ Ormies beharrte Wahrām II. auf seinem legitimen Anspruch in der Thronfolge. Wahrām II. ließ sich auf den Münzen mit der Königin der Königinnen und seinem Thronfolger abbilden, um die Legitimität seiner Familie auch öffentlich zu dokumentieren. Auch das Bildprogramm der Felsreliefs, auf denen Wahrām II. im Kreise seiner Familie oder mit den höchsten Würdenträgern des Reiches<sup>25</sup> dargestellt wird, unterstreichen seinen Anspruch auf Legitimität.

Nach annähernd zehnjährigen Auseinandersetzungen, etwa gegen Ende seiner Regierungszeit, gelang es Wahrām II., den Aufstand des Ormies niederzuschlagen. Zum Ausdruck des Sieges in diesem langen dynastischen Kampf ernannte Wahrām II. seinen gleichnamigen Sohn zum *sagān šāh*<sup>26</sup>. Ormies selbst, dessen Name in der Pāikūlī-Inschrift (293 n.Chr.) unter den Anhängern des Großkönigs Narseh fehlt und über den keine weiteren Nachrichten mehr vorliegen, dürfte in diesen Kämpfen umgekommen oder als Aufrührer bestraft worden sein.

## L:

### Quellen:

#### a) lateinische Quellen:

**Panegyricus III 17,2** in: In Praise of Later Roman Emperors. The Panegyrici Latini. Introd., Transl., and Historical Commentary with the Latin Text of R.A.B.Mynors [by] C.E.V.Nixon and B.S.Rodgers. Berkeley, Los Angeles, Oxford (1994) III 17,2 = 541,2 [Text]; 101,2 [Übers.].

**Eutropius: Eutropii Breviarium ab urbe condita.** Recognovit C.Santini. Leipzig (1979) IX,18,1. – **Übers.:** The Breviarium ab urbe condita of Eutropius. Transl. with an Introduction and Commentary by H.W.Bird. Liverpool (1993) 60. (Translated Texts for Historians.14.)

**Scriptores Historiae Augustae: SHA Car. 8,1.** Ed. E.Hohl. Leipzig II<sup>(3)</sup>1971) 238f. –

**Übers.:** **Historia Augusta.** Römische Herrschergestalten. Band 2 von Maximinus Thrax bis Carinus. Übers. von E.Hohl, bearb. und erläutert von E.Merten, A.Rösger und N.Ziegler. Zürich, München 2(1985) 280 = Car. 8,1.

**Ammianus Marcellinus: Römische Geschichte.** Lateinisch und Deutsch und mit einem Kommentar versehen von W.Seyfarth. Erster Teil: Buch 14-17. 5., durchges. Auflage. Berlin (1983) XVII 5,1 = S. 220/222 [Text]; 221/223 [Übers.].

**Aurelius Victor. S. Aurelius Victor, Die römischen Kaiser. Liber de Caesaribus.** Lateinisch-deutsch. Hrsg., übers. und erläutert von K.Groß-Albenhausen und M.Fuhrmann. Zürich, Düsseldorf (1997) 110-111 = 38,2-3 [Text]; 111 [Übers.].

<sup>24</sup> E.Winter, Die sāsānidisch-römischen Friedensverträge des 3. Jahrhunderts n.Chr. (1988) 141.

<sup>25</sup> R.Göbl, Sasanidische Münzstudien II: Römische und sasanidische Büstengruppen. In: Mitteilungen der Österreichischen Numismatischen Gesellschaft 7,10(1952) 133-135. – id., Sasanidische Numismatik (1968) 43f.; Tabelle II; Taf. 3,40-47. –

<sup>26</sup> Agathias IV 24,6-8: „Wahrām, sagān šāh“. Diesen Titel trägt Wahrām III. auch in der Pāikūlī-Inschrift: passim [H.Humbach/P.O.Skjærvø, The Sasanian Inscription of Paikuli. Part 1-3. Wiesbaden, Téhéran 1978-1983]. Vgl. auch V.G.Lukonin, Varachran II i Narse (Iran, 70-90 – e gody III.v.). In: VDI [1964(3)] 57.

**Festus.** Abrégé des hauts faits du peuple romain. Texte établi et traduit par M.-P.Arnaud-Lindet. Paris (1994) 24,2 = S. 32,4-10.(Collection des Universités de France, série latine.321.)

**Hieronimus: Hieronymi Chronicon.** Hrsg. und in 2. Aufl. bearb. von R.Helm. Berlin (<sup>3</sup>1984) 284, S. 224,23-225,1.(Eusebius Werke.VII.)(Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte.47.) – 3. Aufl. 1984.

**Paulus Orosius. Pauli Orosii Historiarum adversum paganos Libri VII** accedit eiusdem Liber Apologeticus. Recensuit et Commentario Critico instruxit C.Zangemeister. Wien (1882) VII,24,4 = S. 487.(Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum.V.) – Repr. Hildesheim 1967.

**Iordanes. Iordanis Romana et Getica.** Recens. Th.Mommsen. Berlin 1882.(Monumenta Germaniae Historica. Auctorum Antiquissimorum Tomi V, Pars Prior.) – Repr. (1961) 294 = S. 38,6-9.

#### **b) griechische Quellen:**

**Agathias. Agathiae Myrinaei Historiarum Libri Quinque.** Recens. R.Keydell. Berolini (1967) IV,24,8 = S. 154,8 [Text].(Corpus Fontium Historiae Byzantinae.II.) –

**Übers.:** Agathias, The Histories. Transl. with an Introduction and Short Explanatory Notes by J.D.Frendo. Berlin, New York (1975) 127,8.(Corpus Fontium Historiae Byzantinae.II A. Series Berolinensis).

**Malalas. Ioannis Malalae Chronographia.** Recensuit I.Thurn. Berlin (2000) 34 = S. 233,11-14. (Corpus Fontium Historiae Byzantinae.35. Series Berolinensis.)

**Übers.:** **The Chronicle of John Malalas.** A Translation by E.Jeffreys, M.Jeffreys and R.Scott... Melbourne (1986) 34 = S. 165. (Australian Association for Byzantine Studies Byzantina Australiensia.4.)

**Synkellos. Georgii Syncelli Ecloga Chronographica.** Edidit A.A.Mosshammer. Leipzig (1984) 441,8; 472,11-13.

**Übers.:** The Chronography of George Synkellos. A Byzantine Chronicle of Universal History from the Creation. Transl. with Introd. and Notes by W.Adler and P.Tuffin. Oxford (2002) 472 = S. 553f.

**Zonaras. Ioannis Zonarae Annales** ex recensione **M.Pinderi.** T. II. Bonnae 1844.

**Übers.:** The History of Zonaras. From Alexander Severus to the Death of Theodosius the Great. Transl. by Th.M.Banchich and E.N.Lane. Introd. and Commentary of Th.Banchich. London, New York 2009.

**Kedrenos. Georgius Cedrenus Ioannis Scylitzae Ope** ab I.Bekkero suppletus et emendatus. T. 1. Bonnae 1838. (Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae.23.)

#### **c) mittelpersische Quellen:**

**Turfanfragment M4579: W.Sundermann,** Mitteliranische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts. Berlin (1981) 69f.[4a.12](Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients. Berliner Turfantexte.XI.)

**ŠKZ: M.Back,** Die sassanidischen Staatsinschriften [SSI]. Leiden, Téhéran 1978. (Acta Iranica.18.) -

**Ph.Huyse,** Die dreisprachige Inschrift Šābuhrs I. an der Ka'ba-i Zardušt (ŠKZ). Bd 1-2. London 1999.(Corpus Inscriptionum Iranicarum.P. III, 1,1, 1-2.)

**NPi: H.Humbach/P.O.Skjærvø,** The Sassanian Inscription of Paikuli. P. 1-3. Wiesbaden 1978-1983.

#### **Geschichte (Name, Genealogie):**

**Th.Nöldeke,** Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden. Aus der arabischen Chronik des Tabari, übers. und mit ausführlichen Erläuterungen und Ergänzungen versehen. Leyden 1879. – Repr. Graz 1973. – **J.Marquart,** Ērānšāhr nach der Geographie des Ps.- Moses Xorenac'i. Berlin 1901. (Abhandlungen der Königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, phil.-hist. Kl. N.F. III,2.) – Repr. Nendeln, Göttingen 1970. – **A.Herrmann,** Sakastane. In: RE I A 2 (1920) 1807-

1812; hier 1812. - **E.Herzfeld**, Paikuli. Monument and Inscription of the Early History of the Sasanian Empire. Bd 1-2. Berlin 1924. (Forschungen zur islamischen Kunst.3.) – **W.B.Henning**, The Great Inscription of Šāpūr I. In: Bulletin of the School of Oriental Studies 9(1939) 823-849. – Ebenf. abgedr. in: W.B.Henning, Selected Papers. Leiden, Téhéran I(1977) 601-627. (Acta Iranica.14.) (Hommages et Opera Minora.V.) – **E.Honigmann/A.Maricq**, Recherches sur les Res Gestae Divi Saporis. Bruxelles 1953.(Mémoires de l'Académie Royale de Belgique, Classe des Lettres.XLVII,4.) - **F.Althelm/R.Stiehl**, Finanzgeschichte der Spätantike. Mit Beiträgen von R.Göbl und H.-W.Haussig. Bildteil von E.Trautmann-Nehring. Frankfurt a.Main 1957. - **V.G.Lukonin**, Varachran II i Narse (Iran, 70-90 – e gody III v.). In: Vestnik Drevnej Istorii (1964/3) 48-63; hier 56. - **R.Göbl**, Sasanidische Numismatik. Braunschweig 1968.(Handbücher der mittelasiatischen Numismatik.1.) - **M.-L.Chaumont**, Recherches sur l'histoire d'Arménie de l'avènement des Sassanides à la conversion du royaume. Paris 1969. – **V.G.Lukonin**, Kul'tura Sasanidskogo Irana: Iran v III-V vv.: Očerki po istorii kul'tury [The Culture of Sasanian Iran: Iran in the 3th-5th centuries: Essays on Cultural History]. Moskva 1969. – **id.**, Zavoevaniya sasanidov na Vostoke. In: Vestnik Drevnej Istorii [1969(2)] 20-44. - **G.Widengren**, The Establishment of the Sasanian Dynasty in the Light of New Evidence. In: Atti del Convegno Internazionale sul tema: La Persia nel Medioevo (Roma, 31 marzo – 5 aprile 1970). Roma (1971) 711-784. (Accademia Nazionale dei Lincei, Anno CCCLXVIII - 1971. Quaderno N. 160.) - **R.Ghirshman**, Rez. zu R.Göbl, Der Triumph des Sāsāniden Šahpuhr über die Kaiser Gordianus, Philippus und Valerianus. Wien 1974. (Denkschriften der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl. 116.). In: Les Arts Asiatiques 37(1975) 313-318. – **M.-L.Chaumont**, États vassaux dans l'empire des premiers Sassanides. In: Acta Iranica. Leiden, Téhéran 4(1975) 89-156. (Monumentum H.S.Nyberg.I.) - **R.N.Frye**, The Tang-i Qandil and Barm-i Dilak Reliefs. In: Bulletin of the Asia Institute of Pahlavi University 1-4(1976) 35-44. – **G.Herrmann**, Rock Reliefs of the Sasanian Kings. In: **ead.**, The Iranian Revival. London, Oxford (1977) 87-94. - **V.G.Lukonin**, Iran v III veke. Novye materialy i opyt istoričeskoj rekonstrukcii. Moskva 1979; russ. mit engl. Rés. S. 103-134. – **W.Sundermann**, Mitteliranische manichäische Texte kirchengeschichtlichen Inhalts. Berlin 1981. (Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients. Berliner Turfantexte.XI.) – **G.Herrmann/R.Howell**, The Sasanian Rock Reliefs at Bishapur IV: Bahram II receiving a Delegation. Berlin (1981) Abb. 15.(Iranische Denkmäler, Lfg. 10, Reihe II: Iranische Felsreliefs F.) – **G.D.Davary**, Baktrisch. Ein Wörterbuch auf Grund der Inschriften, Handschriften, Münzen und Siegelsteine. Heidelberg 1982. - **K.Mosig-Walburg**, Die frühen sasanidischen Könige als Vertreter und Förderer der zarathustrischen Religion. Eine Untersuchung der zeitgenössischen Quellen. Frankfurt a.M. 1982.(Europäische Hochschulschriften. R. III: Geschichte und ihre Hilfswissenschaften.166.) – Zugl. Phil. Diss. Münster 1981. – **R.N.Frye**, The Political History of Iran under the Sasanians. In: Cambridge History of Iran III,1(1983) 116-180. - **H.Humbach/P.O.Skjærvø**, The Sassanian Inscription of Paikuli. P. 1-3. Wiesbaden 1978-1983. - **R.N.Frye**, The History of Ancient Iran. München 1984. (Handbuch der Altertumswissenschaft. Abt. III, T. 7.) – **W.Felix**, Antike literarische Quellen zur Außenpolitik des Sāsānidenstaates. Bd 1. Wien 1985.(Sitzungsberichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl. 456.)(Veröffentlichungen der Iranischen Kommission.18.) - **J.Harmatta**, Chionitae, Euseni, Gelani. In: Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae 31(1985-1988) 43-51. - **F.Kolb**, Diocletian and die Erste Tetrarchie. Improvisation oder Experiment in der Organisation monarchischer Herrschaft? Berlin 1987. (Untersuchungen zur antiken Literatur und Geschichte.27.) – **E.Winter**, Die sāsānidisch-römischen Friedensverträge des 3. Jahrhunderts n.Chr. – ein Beitrag zum Verständnis der außenpolitischen Beziehungen zwischen den beiden Großmächten. Frankfurt a.M. 1988.(Europäische Hochschulschriften, R. III: Geschichte und ihre Hilfswissenschaften.350.) - **M.Alam/R.Gyselen**, Ardashir I. – Shapur I. Mit Beiträgen von P.O.Skjærvø, R.Linke, M.Schreiner, J.-N.Barrandon. Wien 2003. (Sylloge Nummorum Sasanidarum Paris-Berlin-Wien.I.)(Denkschriften der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl. 317.)(Veröffentlichungen der Numismatischen Kommission.41.) – **A.Luther**, Roms mesopotamische Provinzen nach der Gefangennahme Valerians (260). In: Ērān ud Anērān. Studien zu den Beziehungen zwischen dem Sasanidenreich und der Mittelmeerwelt. Beiträge des Internationalen Colloquiums in Eutin, 8.-9.Juni 2000 unter Mitarb. von C.Binder, hrsg. von J.Wiesehöfer und Ph.Huyse. Stuttgart (2006) 203-219.(Oriens et Occident.13.) – **J.Wiesehöfer**, Narseh, Diocletian, Manichäer und Christen. In: Inkulturation des Christentums im Sasanidenreich. Hrsg. von A.Mustafa, J.Tubach in Verbindung mit G.S.Vashalomidze. Wiesbaden (2007) 161-169. - **U.Weber**, Prosopographie des Sāsānidenreiches im 3. Jahrhundert n. Chr. 2002ff in: <http://www.dr-ursula-weber.de/Prosopographie/> - **ead.**, Wahrām I., König der Könige von Ērān und Anērān (273-276). In: Festschrift für Erich Kettenhofen. Hrsg. von O.Tabibzadeh und T.Daryae. Teheran (2008) 171-221. (Iranistik. Deutschsprachige Zeitschrift für

iranistische Studien.5,1-2[2006-2007]. – s. auch die überarbeitete Version dieses Artikels von 2017, hier in dieser Prosopographie. - **U.Weber/J.Wiesehöfer**, Der Aufstand des Ormies und die Thronfolge im frühen Sasanidenreich. Auch ein Beitrag zu den Res Gestae Divi Saporis. In: Monumentum et instrumentum inscriptum. Beschriftete Objekte aus Kaiserzeit und Spätantike als historische Zeugnisse. Festschrift für Peter Weiß zum 65. Geburtstag. Stuttgart (2008) 217-225. – **K.Mosig-Walburg**, Römer und Perser. Gutenberg 2009. – **U.Weber**, Wahrām II., König der Könige von Ērān und Anērān. In: Iranica Antiqua 44(2009) 559-643. – **ead.**, Wahrām III., König der Könige von Ērān und Anērān. In: Iranica Antiqua 45(2010) 353-394. – **R.Gyselen**, The Coins of 3rd Century Sasanian Iran and the Formation of Historical Criteria. In: e-Sasanika 10(2011).

**Tabelle 2: Genealogie Šābuhrs I. in der Šābuhr-Inschrift  
nach Ph.Huyse, ŠKZ 1-2(1999).(CII, P. III, 1,1,1-2.)**

**Šābuhr I., König der Könige**

**Ādur-Anāhīd, Königin der Königinnen, Unsere Tochter** [ŠKZ I 1]

**Ohrmezd-Ardašīr, Großkönig der Armenier, Unser Sohn** [ŠKZ I 2]

**Šābuhr, König von Mēšān, Unser Sohn** [ŠKZ I 3]

**Narseh, König von Hind(estān), Sagestān und Turān bis ans Meeresufer, Unser Sohn** [ŠKZ I 4]

}

1. Aufzählung der  
Nachkommen Šābuhrs  
I. nach protokollari-  
scher Ordnung

Sāsān, Herr [ŠKZ I 5]

Pābag, König [ŠKZ I 6]

Šābuhr, König, Sohn des Pābag [ŠKZ I 7]

Ardašīr, König der Könige [ŠKZ I 8]

X<sup>w</sup>ar(r)ānzēm, Königin des Reiches [ŠKZ I 9]

**Ādur-Anāhīd, Königin der Königinnen (s. o. ŠKZ I 2)**

Dēnag, Königin [ŠKZ I 10]

**Wahrām, König von Gēlān [ŠKZ I 11] (der spätere Wahrām I.)**

**Šābuhr, König von Mēšān (s. o. ŠKZ I 3)**

**Ohrmezd-Ardašīr, Großkönig der Armenier (s. o. ŠKZ I 2)**

**Narseh, König der Saken (s.o. ŠKZ I 4)**

}

2. Aufzählung der  
Nachkommen Šābuhrs  
I. nach dem Lebens-  
alter

Šābuhrduxtag, Königin der Saken [ŠKZ I 12]

Narsehduxt, Herrin der Saken [ŠKZ I 13]

Čāšmag, Herrin [ŠKZ I 14]

Pērōz, Prinz [ŠKZ I 15]

\*Murrōd, Herrin, Mutter des Šābuhr, des Königs der Könige [ŠKZ I 16]

Narseh, Prinz [ŠKZ I 17]

Rōdduxt, Prinzessin, Tochter von Anōšag [ŠKZ I 18]

Warāzduxt, Tochter von X<sup>w</sup>ar(r)ānzēm [ŠKZ I 19]

Staxryād, Königin [ŠKZ I 20]

**Hormezdag, Sohn des Königs der Armenier** [ŠKZ I 21] (s. o. ŠKZ I 2)

**Hormezd, Sohn des König von Mēšān** [ŠKZ I 22] (s. o. ŠKZ I 3)

**Hormezdag, Sohn des Königs von Mēšān** [ŠKZ I 23] (s. o. ŠKZ I 3)

**Ōdābaxt, Sohn des Königs von Mēšān** [ŠKZ I 24] (s. o. ŠKZ I 3)

**Wahrām, Sohn des Königs von Mēšān** [ŠKZ I 25] (s. o. ŠKZ I 3)

**Šābuhr, Sohn des Königs von Mēšān** [ŠKZ I 26] (s. o. ŠKZ I 3)

**Pērōz, Sohn des Königs von Mēšān** [ŠKZ I 27] (s. o. ŠKZ I 3)

**Šābuhrduxtag, Tochter d. Königs von Mēšān** [ŠKZ I 28] (s. o. ŠKZ I 3)

**Ohrmezd(d)uxtag, Tochter d. Königs der Saken** [ŠKZ I 29](s. ŠKZ I 4)

}

Neun Enkel und Enkelinnen Šābuhrs I.