

Vorwort Abkürzungsverzeichnis Personenregister Orts- und Sachregister

Griechisches Wörterverzeichnis Karte des Sāsānidenreiches

NPi I: Introduction NPi II a: Main part a NPi II b: Main part b NPi III: Conclusion

ŠKZ I: Genealogie ŠKZ II: Hofstaat Pābags ŠKZ III: Hofstaat Ardašīrs I.

ŠKZ IV: Hofstaat Šābuhrs I. ŠKZ V: Frauen

Ādur-Farrōbay, König [šāh] von Mēšān [NPi II b 3]

B:

NPi¹ [S. 44, § 34]: mpl D 8,01 – D 15,01: whwnʾm P[WN NP]ŠE y[ʔ]wkyhy [-----] (LNE ... sʾs) [- -- ca. 10 ll. --] z [-- -- ca. 20 ll. --] (M)LK(A) [-----]; **[S. 44, § 34]: pal** c 10,04 – c 16,04: [-----] yʾtsʾrpy ʾtrw[pr]nbg ME myšn [M]LKA [-----] OL] pryʾt YBOEd W myšn MLKA ptgm [ŠLHWd AYK ?] - **Übers.:** Wahnām by his own sorcery [...] Ādur-farrōbay, King of Mēšān, [...] ... [...called to] assistance. And [he sent ?] a message to the King of Mēšān [(saying) that:]

NPi [S.44f., § 35]: mpl D 1,02 – D 8,02: [myšn ? ML]KA pr[ʔc -----] skʾn MRKA lsyk ADYNc myšn MLKA HNA [-- ca. 15 ll. -- dydʔ]ymy myšn MLKA YHBWNn OD ʾlmnʾn MLKA LHYK ʾnd[.].n; **[S.44f., § 35]: pal** c 1,05 – c 8 – 9,05: [-----] MLKA prš hyp ATYEt AHRN ʾk skn MLKA ʾšnht ʾdynš myšn MLKA ZK [-----] MLKA YNTNWN HN ʾrmnyn [-----]. - **Übers.:** „May the King [of Mēšān ?] come forth. If another is the page (?) of the King of Sakas, then also the King of Mēšān [...] this [...] I shall give the King of Mēšān a Diadem (?), as long as (or: until?) ... far away the King of Armenia (=Narseh?).

NPi [S.45f., § 37]: mpl D 14,02 – 15,02; D 1,03 – D, 3,03: [W ʾtwr]p[r]nbg ZY my[šn -----] YH]B[W]N HWYTN Z[K -----] ʾp]stpty YHWWN; **[S. 45f., § 37]: pal** c 16,05; c 1,06 – c 5 - 6,06: W ʾtrwpr[nbg -----] M]LKA šwgwn [dr]wzn wty YNTNt HWE LHw ʾpr YMLLt ME whwnʾm ʾpystpy [-----]. - **Übers.:** And Ādurfarrōbay, King of Mēšān, how the bad lie had been given (out?), that he said, since (?) Wahnām was rebellious (?).

NPi [S. 46, § 38]: mpl D 4,03 – D 8,03: W myšn dgltly OL ZNE ŠT[RA OBLWN ?-----] SWSYA W GBRA prʔc O[L] wlhʾn ZY skʾn MLKA W whwnʾm pwšty OZLW[N]; **[S. 46, § 38]: pal** c 7,06 – c 10,06 [-----] W pt(y) SWSYN W [-----] pw]št AZLt. - **Übers.:** And [he crossed ?] the Mēšānʾian (?) Tigris to this side, and with horses and men he went forth to the support of Warahrān, King of Sakas, and Wahnām.

NPi [S. 46, § 39]: mpl D 9,03 – D 13,03: W M[-----]t (W) L(WTE skʾn M) LKA [--ca. 5 ll. --] **[S. 46, § 39]: pal** c 11,06 – c 15,06: W [-----] hštr-hwtwypy [-----] hm[y]w YHWEEd. – **Übers.:** And [he assumed ?] rulership. And he stayed (?) with the King of Sakas [...].

¹ Nach H.Humbach/P.O.Skjærvø, The Sassanian Inscription of Paikuli [NPi]. P. 1-3. Wiesbaden 1978-83; hier: P.3.1(1983) 27ff.

NPi [S. 47, § 41]: mpl D 3,04 – 8,04: [-ca. 8 ll. -- myš' ?]n MLKA W whwn'm W OLE MNWšn LWTE HWYT [N-- ca. 15 ll. -- šn?]y W prst'py YBLWNd W [-] c[n]dy y'wly dšny W swkndy OŠTEND AYK; **NPi [S. 47, § 41]: pal** d 4 – 8,01 – d 10,01: [-----

----- n?](t) W HN šwn[d] y'w[r -----].-

Übers.: [...] the King of [Mēšān ?] and Wahnām and those who were with them [worshipped ?] and paid homage [to the King of Sakas ?]. And several (?) times they swore pacts (?) and oaths that:

NPi [S. 48, § 44]: mpl D 3,05 – D 9,05: [----- --PW]N SWSYA W GBRA OL LOYŠE SGYTN W MN LN[E -- ca. 18 ll. --] 'n'k 'wb'm SGY(TN)d [- ca. 5 ll. -] YHWWN ZY wtly MNW PLŠYA pyšydy ngwdy [-----]; **NPi [S. 48, § 44]: pal** d 4 - 8,02- d 11,02: Wšn ' [trwprnbg ? -----

-----]yš w[.]trd MN(W) 's (p)br ? ----- --] 'y HQAYMWt. – **Übers.:** And Ā[durfarrōbay ?] lead (?) them with horses and men. And from Our (?) [...] they went [...] an evil time. [But for him ?] was a worse (?) who had placed (?) horsemen before Ngwdy (?).

NPi [S. 49f., § 46]: mpl D 2,06 – D 15,06: W myš'p'n ----- pr] 'c [O]L 'swrst[n] w[y]mndy LA YHMTWN [HWEnd ? -- ca. 15 ll. --] wšn [s?]p [h- ?] pdk [y ? -- ca. 14 ll. -- MNW P]WN ZK k'lw'[n] LWTE s[k 'n MLKA HWYT- ? -- ca. 5 ll. --] c[- ----- ----] (t)'ndy W OL [- ca. 10 ll. -- 'wndy]k[n] MROHY (Y)AT[WN]d APšn 'wnd(yk)n MR[OHY -----]; **NPi [S. 49f., § 46]: pal** d 3,03 – d 15,03: [-----] MLKA W whwn'm HN 'w[s ? -----

-----] k'(rw)'n (LWT) s(kn M)LKA [----- MN T?] ME LBRA wysdywnt [-----] (')wndykn [-----] ATYE nt Wšn 'wndykn hwtwy OLYN TROA ŠLHWyt. – **Übers.:** And the King of Mēšān and Wahnām [had] not yet (?) arrived at the border of Asōrestān [when ...?] army (?) [...] foot-soldiers [and ... who were ?] in that army with the King of Sakas departed (?) away [from ?] there (?) and came to [...] the Lord of Undīgān. And the Lord of Undīgān sent them to Our Court.

NPi [S. 55, § 61]: mpl E 5 – 8,06 – E 14,06: W L[N](E) plm'pywmy AYK ? - ca. 5ll. - ----- W] hmky štry HWYT[N- AP?] š PWN LOYŠE [- ca. 20 ll. - -] y p(')[tp]P'sy OBYDWNm; **NPi [S. 55, § 61]: pal** e 10,02 – e 14 – 17,02 bzw. e 1-2,03: [-----] MNW [O] LHw drwzny [- ca. 12 ll. --] nhwš[t] pty y'ztn W LN [W?]TWB pty 'ry'n-hštr [W -----]. – **Übers.:** And We commanded (?) [that:] „[...] who [...] to that liar [who] was firstly against (?) the gods and Ourselves and secondly against (?) Ērānšahr and the whole realm, him first [...] We shall punish.

P:

Nach dem Tode →Wahrāms II., im Jahre 293 n.Chr., entbrannte im Sāsānidenreich ein heftiger Streit um die Nachfolge des Großkönigs. In diese Thronstreitigkeiten war auch Ādur-Farrōbay, König von Mēšān, an entscheidender Stelle beteiligt. Grundlage für die genaue Kenntnis der Ereignisse nach dem Tode Wahrāms II. ist die Pāikūlī-Inschrift, die der spätere Großkönig →Narseh in Erinnerung an diese dramatischen Vorgänge im Sāsānidenreich verfaßt hat; sie ist die einzige Quelle, die über die beteiligten Personen, ihre Stellung bei Hofe, die Organisation des Staatsapparates und die Machtverhältnisse in Ērān und Anērān gegen Ende des 3. Jahrhunderts n.Chr. berichtet. Der schlechte Erhaltungszustand der Inschrift verursacht jedoch manche Schwierigkeiten, den genauen Handlungsablauf zu verstehen.

Ādur-Farrōbay, dessen Name², von einem der ältesten heiligen Feuer Irans, dem Ādur-Farnbag³, abzuleiten ist, herrschte nach der Überlieferung der Pāikūlī-Inschrift im Jahre 293 über das Königreich Mēšān. Im Griechischen unter der Bezeichnung Μεσηνή bekannt, lag es im Süden Mesopotamiens und umfaßte ein Gebiet am Unterlauf der Flüsse Euphrat und Tigris einschließlich ihrer Mündungsgebiete⁴. Auf Grund ihrer geographischen Lage war die Mesēnē nicht nur Ausgangspunkt für Indienreisende wie Mānī, sondern auch bedeutender Umschlagplatz für den Warenverkehr von und nach Indien⁵.

Nach der Überlieferung spielte Ādur-Farrōbay in den dynastischen Auseinandersetzungen eine nicht zu unterschätzende Rolle⁶. Diese Zwistigkeiten spalteten das Land und den Adel in zwei Lager: Anführer der Partei → Wahrāms III. [NPi II a 1 u.a.]⁷, des Sagān šāh, war → Wahnām, Sohn des Tatus [NPi II a 2 u.a.]⁸; auf seine Initiative hatte sich Wahrām III. ohne Wissen des Großkönigs von Armenien, des Adels und der Perser und Parther, krönen lassen⁹. Wahnām forderte die höchsten Würdenträger des Reiches auf, Wahrām III. als König zu akzeptieren; falls sie sich ihm aber widersetzen, drohte er ihnen mit härtesten Strafen¹⁰. Für die Partei des Thronprätendenten Narseh, den derzeitigen König von Armenien und jüngsten Sohn → Šābuhrs I., sprachen sich eine große Anzahl von Mitgliedern des königlichen Hofes, viele Würdenträger der königlichen Regierung und ein Großteil des Adels, aus¹¹. Sie alle hatten Narseh aufgefordert, seine Ansprüche auf den Thron des Sāsānidenreiches geltend zu machen, um eine Usurpation Wahrāms III. zu verhindern.

² Zum Namen Ādur-Farrōbays s. F.Justi, NB (1895) 48f. – E.Herzfeld, Paikuli. Monument and inscription of the early history of the Sassanian empire (1924) 149: ʾtwrprnbg. – Ph.Gignoux, Glossaire (1972) 17: mp. ʾtwrprnbgy Ādur-Farrbay; 47: pa. ʾtrw[pr]nbg Ādur-Farrbay. – id., Noms propres sassanides en moyen-perse épigraphique (1986) 34, Nr. 54. – H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 82: [ʾtwr]p[r]nbg, pa. ʾtrwprnbg Ādurfarrōbay; id., 3.1(1983) 44, §§ 34ff.

³ Zum Feuer Ādur-Farnbāg s. G.Gropp/S.Nadjmabadi, Bericht über eine Reise in West- und Südiran (1970) 192f. – M.Boyce, Ādur-Farnbāg. In: Enclr I(1983) 473-75.

⁴ Zur Mesēnē: E.Kettenhofen, Römer und Sāsāniden in der Zeit der Reichskrise, 224 – 284 n.Chr. Wiesbaden 1982. (TAVO – Karte B V 11). – id., Das Sāsānidenreich. Wiesbaden 1993. (TAVO – Karte B VI 3). – F.H.Weissbach, Mesene. In: RE XV 1(1931) 1082-95. – M.Streck-[M.Morony], May-sān. In: EI, new ed., VI(1991) 918-23. – Sh.A.Nodelman, A preliminary History of Characene (1959-60) 83-121. – J.Hansman, Charax and the Karkheh (1967) 21-58. – C.J.Brunner, Geographical and administrative Divisions: settlements and economy (1983) 754-57. – A.Oppenheimer, Babylonia Judaica in the Talmudic period (1983) 241-56. – R.Gyselen, La Géographie administrative de l'empire sassanide (1989) 76f. – J.Hansman, Characene and Charax. In: Enclr V(1992) 363-65. – J.Tubach, Die Insel der Mesene. In: WdO 24(1993) 112-26. – Ph.Huyse, ŠKZ 2(1999)19; 117. – J.Oelsner, Mesene. In: Der Neue Pauly VIII (2000) 15-16. – M.Schuol, Die Charakene (2000) 280-84.

⁵ M.Schuol, Die Charakene (2000) 379ff. – Die Mesēnē als „Sammelplatz der Kaufleute des Ostens“ und [„und erreichte“] das große Mesene, den Hafen der Kaufleute“ : s. Kl.Beyer, Das syrische Perlenlied. Ein Erlösungsmythos als Märchengedicht (1990) 234-59. – insbes. 243: Z. 18; 247: Z. 70.

⁶ R.N.Frye, The History of ancient Iran (1984) 305ff.

⁷ O.Klíma, Bahrām III. In: Enclr III(1989) 517. – K.Tanabe, Bahram III: Sakanshah and Shahanshah? (1991) 7-39. – R.N.Frye, The History of the ancient Iran (1984) 305f.

⁸ H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 29, § 4f.

⁹ H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 29, § 5.

¹⁰ H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 30, § 7.

¹¹ H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 34f., § 17f.

Angesichts der starken Allianz des Adels, die sich um den Thronprätendenten Narseh gebildet hatte, bemühte sich Wahnām, einen starken Verbündeten auf seine Seite zu ziehen. Es gelang ihm, Ādur-Farrōbay, König von Mēšān, mit Aussicht auf eine herausragende Belohnung, vielleicht ein Diadem¹², für seine Partei zu gewinnen. Nach Aussage der Pāikūlī-Inschrift eilte Ādur-Farrōbay Wahrām III. und Wahnām zu Hilfe, indem er den Tigris überschritt und mit einem Heer¹³ nach Xūzistān¹⁴ zog. Welche militärischen Auseinandersetzungen zwischen den verfeindeten Parteien stattgefunden haben, läßt sich aus dem unvollständigen Text nicht rekonstruieren. Fest steht jedoch Ādur-Farrōbays Position als Befehlshaber einer Streitmacht im Kampf gegen Narseh. Daß die Thronstreitigkeiten letztlich zugunsten Narsehs ausgingen, lag wohl entscheidend an einem Stimmungswechsel innerhalb der Truppen Wahrāms III. Noch bevor Ādur-Farrōbay und Wahnām die Grenze zu Asūrestān erreicht hatten, fiel ein Teil ihrer Armee von Wahrām III. ab und schloß sich →*Warhāndād (?)¹⁵, dem Herrscher von Undīgān [NPi II a 10] an, der sie zu Narseh schickte¹⁶. Angesichts der zu erwartenden Niederlage unterwarf sich Wahrām III. mit seinen Anhängern dem Narseh und gab seinen Anspruch auf den Thron seines Vaters auf¹⁷. Welches Schicksal Wahrām III. und Ādur-Farrōbay traf, geht aus der Pāikūlī-Inschrift nicht hervor. Den Anführer der Thronstreitigkeiten Wahnām, Sohn des Tatus, ließ Narseh festnehmen und, auf einem verstümmelten Esel gebunden, an seinen Hof bringen. Auf Befehl des Großkönigs Narseh wurden alle an der Verschwörung beteiligten Personen bestraft¹⁸.

Bei Einbeziehung der Šābuhr-Inschrift läßt sich die Position Ādur-Farrōbays genauer klären. Im Jahre 262 n.Chr. überliefert die Šābuhr-Inschrift die Namen von zwei

¹² Ob Ādur-Farrōbay wirklich ein Diadem in Aussicht gestellt worden ist, bleibt wegen der zerstörten Textpassage unklar; allein das Amt eines argbed, eines bidexš oder gar der Titel eines Königs von Armenien dürfte eine wirkliche Verbesserung für König Ādur-Farrōbay von Mēšān gewesen sein. - H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 45, § 35: 5,02 – 6,02 ...-- dyd ?]ymy myš'n MLKA; 45, § 35: D 7,02 – D 8,02; c 7,05 – c 8-9,05; 93: dydymy; id., ibid. 3.2(1983) 26, § 4.

¹³ H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 46, § 38: D 6,03 – 7,03 SWSYA W GBRA Pferde und Menschen.

¹⁴ Vgl. die Ausführungen W.Sundermanns in der Rezension zu H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 1-3 (1978-83) in: Kratylos 28(1983) 82-89; hier: 84. Zu Recht weist W.Sundermann daraufhin, daß sich die Feinde Narsehs bei Ausbruch der Thronstreitigkeiten nicht in Asūristān, sondern in Xūzistān aufgehalten haben. Vermutlich eilte Wahrām III. nach dem Tode seines Vaters (in Bēt-Lāpāt in Xūzistān - s. Manichäische Homilien, hrsg. von H.J.Polotsky [1934] 85,11) aus seinem Königreich Sagestān nach Bēt-Lāpāt. Bēt-Lāpāt wird somit nicht nur der Krönungsort Wahrāms III., sondern auch der Ausgangspunkt seines Kriegszugs gegen Narseh gewesen sein. Bestätigt wird diese Vermutung durch eine Nachricht in der Pāikūlī-Inschrift. Danach schickte der argbed des Reiches den Herrscher von Undīgān von Asūristān aus an die Grenze von Xūzistān, um sich den Feinden des Narseh entgegenzustellen.

¹⁵ Zum Namen Warhāndād s. H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 130.

¹⁶ H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 50, § 46.

¹⁷ H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 51f., § 51.

¹⁸ H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 55, § 61. – Das Ergebnis dieser Bestrafung glaubt V.G.Lukonin auf dem Felsrelief VI von Bīšābuhr wiederzuerkennen. Nach seiner Meinung zeigt das Relief die Szene, in der dem Großkönig Narseh neben mehreren Gefangenen auch die abgeschlagenen Köpfe Ādur-Farrōbays und Wahnāms gezeigt werden. – s. die umfassende Behandlung der in der wissenschaftlichen Forschung umstrittenen Interpretation dieses Reliefs von G.Herrmann, The Sasanian Rock Reliefs at Bishapur: P. 2(1981) 20-38 [mit weiterführenden Literaturangaben]. – V.G.Lukonin, Iran v III veke (1979) [engl. summary:] 125-133; hier: 131.

Herrschern von Mēšān: zunächst →Šābuhr [ŠKZ I 3], den Sohn Šābuhrs I., den Vater von 6 Söhnen und einer Tochter [ŠKZ I 22–28], ferner die Königin →Dēnag, die “dastgerd” des Šābuhr [ŠKZ IV 3]. Ca. 30 Jahre später nennt die Pāikūlī-Inschrift Ādur-Farrōbay als derzeitigen König von Mēšān. Diese Tatsache überrascht insofern, da keiner der sechs Söhne König Šābuhrs im Jahre 293 n.Chr. als Herrscher dieses Königreiches bekannt ist. Ferner ist es recht aufschlußreich, daß unter den Parteigängern des Großkönigs Narseh in der Pāikūlī-Inschrift ein Prinz →Pērōz [NPi II a 4]¹⁹ auftritt, der schon von H.Humbach und P.O.Skjærvø²⁰ als Sohn Šābuhrs von Mēšān und Enkel Šābuhrs I. identifiziert wurde²¹. Vorausgesetzt, daß diese Identifizierung der Realität entspricht, dann hätten sich in diesem Krieg Pērōz, Sohn Šābuhrs, des ehemaligen Königs von Mēšān, und der derzeitige König von Mēšān, Ādur-Farrōbay, als Anhänger Wahrāms III., feindlich gegenübergestanden²². Nach dieser veränderten Situation in Mēšān dürfte ein Dynastiewechsel während der Regierungszeit →Wahrāms I. oder Wahrāms II. nicht mehr ausgeschlossen sein²³.

L:

Quellen:

NPi: E.Herzfeld, Paikuli. Monument and inscription of the early history of the Sassanian empire. Bd 1-2. Berlin 1924. - H.Humbach/P.O.Skjærvø, The Sassanian Inscription of Paikuli [NPi]. P. 1-3. Wiesbaden 1978-83.

ŠKZ: M.Back, Die sassanidischen Staatsinschriften. Leiden, Téhéran 1978. (Aclr.18.) - Ph.Huyse, Die dreisprachige Inschrift Šābuhrs I. an der Ka'ba-i Zardušt (ŠKZ). Bd 1-2. London 1999.(CII P.III, 1,1, 1-2.)

Name:

F.Justi, Iranisches Namenbuch. Marburg (1895) 48f. – Repr. Hildesheim 1963. - E.Herzfeld, ibid. 1(1924) 149. – G.Gropp/S.Nadjmabadi, Bericht über eine Reise in West- und Südiran. In: AMI N.F. 3(1970) 173-230; hier: 192f. - Ph.Gignoux, Glossaire des inscriptions pehlevies et parthes. London (1972) 17. (CII, Supplementary Series.I.) - id., Noms propres sassanides en moyen-perse épigraphique. Wien (1986) 34, Nr. 54.(IPNB II,2.) – H.Humbach/ P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 44ff.; 82.

Mēšān (Mesēnē):

E.Kettenhofen, Römer und Sāsāniden in der Zeit der Reichskrise, 224 – 284 n.Chr. Wiesbaden 1982. (TAVO – Karte B V 11). – id., Das Sāsānidenreich. Wiesbaden 1993. (TAVO – Karte B VI 3). – F.H.Weissbach, Mesene. In: RE XV 1(1931) 1082-95. - Sh.A.Nodelman, A preliminary History of Characene. In: Berytus 13(1959-60) 83-121. – J.Hansman, Charax and the Karkheh. In: IrAnt 7(1967) 21-58. - C.J.Brunner, Geographical and administrative Divisions: settlements and economy. In: CHI 3.2(1983) 754-57. - A.Oppenheimer, Babylonia Judaica in the Talmudic period. Wiesbaden (1983) 241-56.(TAVO, R.B, Beih. 47.) – R.Gyselen, La Géographie administrative de l'empire sassanide. Paris (1989) 76f.(Res orientales.I.) - Kl.Beyer, Das syrische Perlenlied. Ein Erlösungsmythos als Märchengedicht. In: ZDMG 140(1990) 234-59; s. insbes. Z. 18, S. 243; Z. 70, S.247. – M.Streck-

¹⁹ H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 41f.: c 15,01; 3.2(1983) 44.

²⁰ s. ŠKZ I Genealogie: Pērōz, Sohn König Šābuhrs von Mēšān, auf Rang 27.

²¹ Unter den sechs Geschwistern, fünf Brüdern und einer Schwester, nimmt er den sechsten Rang ein und scheint nach der Aufstellung der jüngste Sohn gewesen zu sein.

²² H.Humbach/P.O.Skjærvø, NPi 3.1(1983) 44ff. – M.Schuol, Die Charakene (2000) 161.

²³ Gründe, die zu einem Wechsel an der Spitze des Königreiches geführt haben könnten, sind vermutlich in Thronstreitigkeiten nach dem Tode Hormezds I. zu suchen. Wahrām, König von Gēlān, der in der Genealogie der Šābuhr-Inschrift an 11. Stelle rangiert und hier noch nicht einmal als Sohn Šābuhrs I. bezeichnet ist, wird zum König gekrönt, während die protokollarisch bevorzugt plazierten Brüder Šābuhr [ŠKZ I 3] und Narseh [SKZ I 4] in der Thronfolge übergangen wurden.

[**M.Morony**], Maysān. In: *EI*, new ed., VI(1991) 918-23. **J.Hansman**, Characene and Charax. In: *Enclr V*(1992) 363-65. – **J.Tubach**, Die Insel der Mesene. In: *WdO* 24(1993) 112-26. – **Ph.Huyse**, *ŠKZ* 2(1999)19; 117. – **J.Oelsner**, Mesene. In: *Der Neue Pauly VIII* (2000) 15-16.- **M.Schuol**, Die Charakene. Ein mesopotamisches Königreich in hellenistisch-parthischer Zeit. Stuttgart (2000) 379ff. (*Oriens et Occidens*.1.) – **R.Gyselen**, Nouveaux Matériaux pour la géographie historique de l'empire sassanide: sceaux administratifs de la Collection Ahmad Saeedi. Paris (2002) 183.(*Stlr.Cahier*.24.)

Geschichte:

E.Herzfeld, s.o. – **A.Christensen**, L'Iran sous les Sassanides. Copenhague (²1944) 50f.; 231-33. – Repr. Osnabrück 1971. – **W.B.Henning**, A Farewell to the Khagan of the Aq-Aqatārān. In: *BSOAS* 14(1952) 501-22. – Ebenf. abgedr. in: *Selected Papers*. Leiden 2(1977) 387-408. (*Aclr*.15.) – **V.G.Lukonin**, Iran v III veke [Iran in the third century]. *Novye materialy i opyt istoričeskoj rekonstrukcii* [russ.]. Moskva (1979) [engl. summary:] 125ff. – **H.Humbach/P.O.Skjærø**, *NPi* 3.2(1983) 10-13. – **R.N.Frye**, *The History of the ancient Iran*. München (1984) 305f.(*Handbuch der Altertumswissenschaft*. Abt. 3, Teil.7.) – **W.Felix**, *Antike literarische Quellen zur Außenpolitik des Sāsānidenstaates*. Wien 1(1985) 110ff.(*SBWien, phil.-hist. Kl.*456.) (Veröffentlichungen der Iranischen Kommission.18.) – **O.Klíma**, Bahrām III. In: *Enclr III*(1989) 517. – **E.Kettenhofen**, Tirdād und die Inschrift von Paikuli. Wiesbaden 1995. – Zugl. *Phil.-Habil.-Schr.* Trier 1990. – **K.Tanabe**, Bahram III: Sakanshah and shahanshah? In: *Bulletin of the Ancient Orient Museum* 12(1991) 7-39.